

UEFA WOMEN'S EURO FINLAND • 2009

TECHNICAL REPORT



CONTENTS

3	ENGLISH SECTION
4	The Route to the Final
6	The Final
8	Technical Topics
12	Goal Analysis
14	Talking Points
16	The Winning Coach
17	SECTION FRANÇAISE
18	Le parcours jusqu'en finale
20	La finale
22	Aspects techniques
26	Analyse des buts
28	Points de discussion
30	L'entraîneur victorieux
31	DEUTSCHER TEIL
32	Der Weg ins Endspiel
34	Das Endspiel
36	Technische Analyse
40	Toranalyse
42	Diskussionspunkte
44	Die siegreiche Trainerin
45	STATISTICS
46	Results
51	Player of the Match
52	Team info
64	The Best Goals
66	Statistics
68	Technical Team Selection
69	Match Officials
70	Fair Play / The Technical Team

ENGLISH SECTION

INTRODUCTION

UEFA Women's EURO 2009 was the seventh final tournament of the European Women's Championship and the first to be contested by 12 teams. The eight nations who played the EURO 2005 finals in England were joined in Finland by Iceland, the Netherlands, Russia and Ukraine, with only the Dutch progressing beyond the group phase. Only three of the 2005 coaches were present at the 2009 finals, although Germany's Silvia Neid had been in England as assistant to Tina Theune-Meyer. While the 2005 finals had been played in June, the event in Finland kicked off more than two months later.

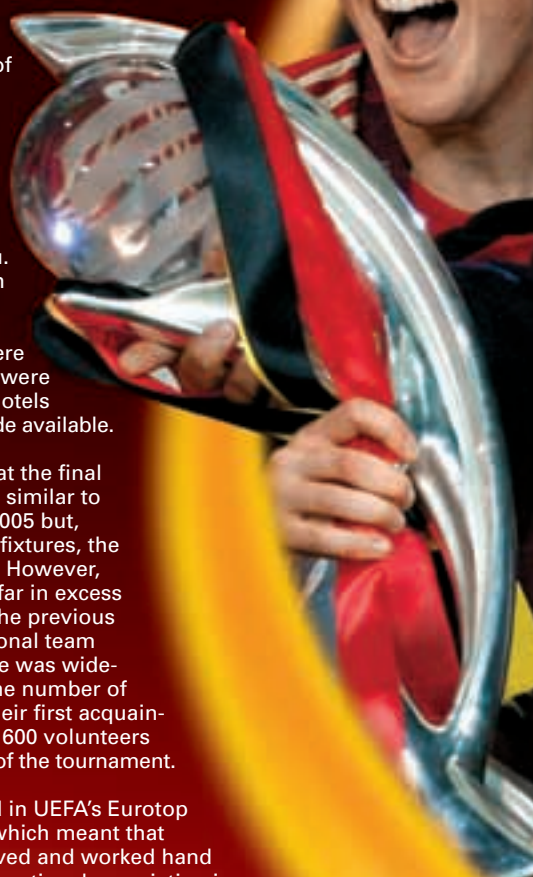
The expansion to 12 finalists signified that, even though the duration of the tournament was extended by only four days, the number of fixtures registered a 67% increase. The contestants were drawn into 3 mini-leagues of 4, with the 18 group games serving to eliminate 4 teams. The remaining eight teams disputed the title on a knockout basis. One of the finalists and two of the semi-finalists were teams who had qualified for the quarter-finals via third place in their groups.

Matches were staged at five venues: two in Helsinki and one apiece in Lahti, Tampere and Turku. Some teams were able to establish a stable headquarters adjacent to one venue; others were obliged to travel. Journey times, however, were not in excess of two hours. Teams were invited to choose from 10 official hotels while 20 training grounds were made available.

The cumulative attendance figure at the final tournament was 129,955. This was similar to the total registered in England in 2005 but, bearing in mind the ten additional fixtures, the match average was lower at 5,198. However, crowds of these dimensions were far in excess of normal parameters in Finland (the previous record of 6,000 for a women's national team game was almost tripled) and there was widespread satisfaction derived from the number of children and families who made their first acquaintance with women's football. Over 600 volunteers contributed to the smooth running of the tournament.

The final tournament was included in UEFA's Eurotop package of national team events, which meant that major sponsors were deeply involved and worked hand in hand with UEFA and the Finnish national association in setting up fan zones in the host cities. With Finnish media (written press and radio) also coming on board, the tournament was extensively promoted – even to the extent that, over the opening weekend, many travellers arriving at Helsinki airport were surprised to find free tournament footballs coming round with their suitcases on the baggage belts.

TV coverage was substantial with national broadcasters joining Eurosport to screen every game with either live or delayed transmission. Interest from other media was illustrated by the figure of 32 photographers who covered the final in Helsinki. A Finnish version was added to the event website on uefa.com who, in conjunction with the sponsors, added features such as fantasy football, polls and tournament blogs to their in-depth coverage of the event. The result was an intensive promotion of women's football.



UEFA president Michel Platini is happy to hand the trophy to Birgit Prinz – and the German captain is even happier to receive it.

PHOTO: PIXATHLON

THE ROUTE TO THE FINAL

To a degree, history repeated itself. The eight finalists from EURO 2005 in England were also present in Finland. And Germany, the only side to take maximum points in the group phase four years earlier, were, once again, in splendid isolation at the top of their group in Finland. Three of the four newcomers permitted by the switch to a 12-team format finished at the bottom of their groups with the Dutch proving to be the exception to the rule.

Yet, even though the archives may hint at déjà vu, none of the newcomers were outclassed and margins were often minimal. The three group tables therefore provided some misleading reading. The tides of time may wash away the footprints left by the Russian team in Finland and erase all traces of their five shots against the Italian woodwork in the crucial closing match. But Igor Shalimov's side offered the public some attractive, attack-minded combination football with enough quality to prompt neutral observers to talk about "a team of the future" and their second Group C game against England was acclaimed as one of the best of the 25-match tournament. The critics, when asked to explain the lack of Russian success, pointed at questions of physique rather than technical or tactical acumen – a feature which had been highlighted by the heavy defeated suffered in the opening match against the powerful Swedes.

Thomas Dennerby's Swedish side was, Germans apart (and in women's football, those two words are often used), the only one to negotiate the group stage unbeaten. Their compact power play secured two straight wins, though they needed a penalty to earn the equaliser against England which guaranteed first

place. Hope Powell's team had been obliged to cope with one of the coach's 'undesirables' – a defeat in the opening game when forced to play with ten for over an hour against the Italians, who clinched three points with a long-range strike by Alessia Tuttino. After being overpowered by the Swedes, the Italians needed set-play goals to overcome a Russian side which dominated for long periods.

Like Group C, Group B provided three quarter-finalists, with a well-organised Icelandic side losing out. After an excellent cross and header had given them an early lead, a brace of penalties allowed France to nose ahead. Against Norway and a much-changed German side, they paid the price for not finding an attacking punch to match their excellent collective defensive work. This opened a door for Norway and France who, after beating the Icelanders and losing to Germany, needed to draw with each other to secure quarter-final places. Two goals in the opening 16 minutes – one for each team – proved to be work only for the scoreboard operator.

In Group A, the calculators had appeared at an even earlier stage. The Dutch, after beating the Ukrainians on the opening

day, opted for a conservative finish against Finland, in the knowledge that the 2-1 adverse scoreline was advantageous in terms of a 3-2 global goal difference and therefore made them mistresses of their own destiny in the final game against Denmark – where a 2-1 win duly gave them second place. The result eliminated the Danes, whose passing game against Finland had given them an upper hand which was bitten off when a long-range free kick was allowed to drift past all and sundry into the net. After beating the Ukrainians, their defeat by the Dutch left the Danes with three points – a reachable target for the teams in the other two groups who, one and two days later, left them as the worst of the third-placed teams.

Like the Russians, the Ukrainian newcomers played some attractive football only to be undone by goals conceded early in the first half against the Dutch and early in the second against the Danes. Two defeats condemned them to an early trip home but, against the hosts, they fulfilled their pre-match promise to demonstrate the full extent of their skills and earned their first points in a final tournament thanks to a solitary second-half goal by one of their outstanding performers, midfielder Lyudmyla Pekur.



There are expressions of panic and arms riskily raised in the packed Dutch penalty area as a Danish shot heads goalwards during the group game in Lahti which the Dutch won 2-1 to clinch a quarter-final place.

PHOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY

England's No. 7 Karen Carney doesn't look too optimistic about stealing a well-protected ball from her Russian counterpart Oksana Shmachkova during the thrilling Group C game in Helsinki.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

With defeat making no difference to their status as Group A winners, the Finns took on England in the first quarter-final. Games involving Hope Powell's team had been prolific in goalscoring terms and this trend was to be continued. Despite dominating aerial play and winning 'second balls', the Finns were chasing the result after Eniola Aluko's opener and, crucially, conceded a third goal seconds after coming back to 1-2. A stirring finish again reduced the deficit to a single goal but defensive lapses ultimately took their toll. "Their third goal," Michael Kåld lamented afterwards, "just couldn't happen. We talked about it before the game, but still they scored. It was a total blackout for everyone on our team." It meant lights out and game over for the hosts.

Later that evening, France took on the Dutch without their first-choice goalkeeper, injured in training. But, as it turned out, there was not much work for the women between the posts – until the penalty shoot-out which provided a dramatic finale to a goalless draw in which French technique failed to thread needles through a resolute Dutch defence and Dutch counters provoked only a couple of anxious moments amid the efficient French defenders. Eight successful spot kicks were followed by five successive misses until Anouk Hoogendijk secured a semi-final meeting with England.

A day later, favourites Germany scored in the opening minutes of each half, but dominated less than expected against an Italian side which based its reply on neat combination play. While Anna Maria Picarelli was keeping the Germans at bay with some outstanding saves, Patrizia Panico rounded off a break by firing a left-footed shot into the far corner. When, in the closing seconds, she met a right-wing cutback with a powerful diving header, it was Nadine Angerer's turn to exhibit her goalkeeping skills with a reflex save which steered the champions into the semi-finals.

The form book predicted that Sweden would be their opponents. As the

Swedish coach, Thomas Dennerby, commented afterwards, the pressure of hot-favourite status contributed to a below-par performance against Norway in which a cruelly deflected own goal and a lapse of concentration at a free kick saw them 2-0 down at half-time. Another lapse opened the defensive door for substitute Cecilie Pedersen to score a third and a solitary reply was insufficient to prevent Norway's progress to the last four.

The final fixture in Tampere was between England and a Dutch side which, again, employed defend-and-counter tactics based on outstanding levels of fitness and organisation. After Kelly Smith had broken the deadlock, one of the Dutch team's occasional breaks was culminated by Marlou Pieëte, the only newcomer in Vera Pauw's stable team. Dutch resistance was broken four minutes short of another penalty shootout when substitute striker Jill Scott headed home a corner from the right.

On the following day, Norway went in 1-0 ahead after an outstanding first half. But Silvia Neid was rewarded for two fundamental half-time changes when substitute Simone Laudehr provided a goal and an assist in three decisive minutes. Another sub, Fatmire Bajramaj, latched on to a rebound during added time to secure a 3-1 win and ease Germany into their fifth successive final and their seventh out of the last eight – this time against an English side making its debut in the final.

With Ukrainian No. 2 Olena Mazurenko and Finnish forward Laura Kalmari grounded, Annica Sjölund matches the height of Iryna Zvarych's fist to connect with a header.

PHOTO: SAUKKOMAA/AFP/GETTY IMAGES



THE BURDEN OF EXPECTATIONS

By Andy Roxburgh, UEFA Technical Director

The women's national team coaches of Germany and England, Silvia Neid and Hope Powell respectively, were top international players (the former with 111 caps and 48 goals and the latter 66 appearances and 35 goals) who both developed into top coaches following their retirement from the pitch. Both had gained their UEFA Pro licence – further confirmation, if required, of their professional competence.

In Silvia's case, she had won the UEFA women's title three times as a player and three times as an assistant coach. But on a mild September evening in Helsinki, Germany's star technician was, like her English counterpart, pursuing her first UEFA Women's EURO trophy as head coach of the national team.

For Hope Powell, it was a wonderful chance to upset the odds and deliver a surprise result, while her opposite number, already a World Cup winner in 2007, was burdened with the weight of expectations. Germany was expected to win its fifth European title in a row (34 consecutive victories in this competition provided proof of their dominance) and, therefore, for Silvia Neid the 2009 final at Helsinki's Olympic Stadium, in the presence of the

UEFA president, Michel Platini, was special in terms of both opportunity and the increased pressure that only clear favourites can ever appreciate.

For the first 20 minutes of the game, a tactical seesaw took place. England operated a 4-3-3 system, with a rotating midfield which always provided at least one middle-to-front player in support of lone striker Kelly Smith. Two wingers patrolled the flanks, Karen Carney and Eniola Aluko, with the former causing a stir on the right-hand side during the early exchanges. In contrast with captain Faye White's face, partially hidden due to a protective mask following an operation for a cheek-bone fracture, England played an unrestricted, open game with nothing concealed or held back from the opponent.

The reigning champions, confronted by an adventurous, willing side, were forced to compete fully from the outset. Favouring a 4-4-2 formation, with the ageless Birgit Prinz and the dangerous Inka Grings up front, the Germans went about their task with their usual discipline and commitment. Then, just as the pattern of the game was emerging, the floodgates

opened and the 16,000 spectators witnessed three goals in less than five minutes.

First, Birgit Prinz put Germany into the lead when she swept home a square ball from her striking partner, Inka Grings. From an innocuous throw-in on the halfway line and an incisive pass from midfielder Simone Laudehr, the front player had conjured up the opening goal despite the desperate efforts of England's defenders. Two minutes later and Germany's Melanie Behringer unleashed a shot from 30 metres which flew past Rachel Brown in the English goal – the ball travelled like a distress flare from a ship, but the only group in difficulty was England. Adversity, however, can bring the best out of some people, and Hope Powell's squad were not to be sunk without a fight. Kelly Smith, England's outstanding striker, created an opening single-handedly by dribbling the ball deep into the German penalty area before squaring the ball to team-mate Karen Carney for the final touch into the net. Twenty-four minutes gone and Germany led 2-1, but England were very much back in the match and in a hurry to recover. Casey Stoney received the game's only yellow card when she tried to take a quick free kick – her enthusiasm to restart not appreciated by Czech referee Dagmar Damkova. Two minutes later, the teams left the field for the half-time break, with Germany in the lead and looking like a BMW being chased by an English terrier.

The Germans started the second half in a higher gear and the increase in tempo and pressure paid off when, after only six minutes, their third goal arrived. Following a clever short corner on the left, Kim Kulig forced the ball home but not before it had cannoned off the post and been kicked off the line by England's Casey Stoney. The English team resembled someone holding on to a high ledge with wet fingers. But with 55 minutes

on the clock, Hope Powell's players, for the second time in the match, found a life-line. The move started with a throw-in on the left. Karen Carney, who had switched from her starting position on the right flank, slid the ball through to Kelly

England fullback Alex Scott manages to clear the ball away from German No. 8 Inka Grings, with Kerstin Garefrekes backing up.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES



England goalkeeper Rachel Brown has no time to react as Kim Kulig's powerful drive puts Germany 3-1 ahead early in the second half.

PHOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES

Smith. England's striker supreme turned her marker, and with a beautifully struck left-foot shot, sent the ball flying across the goal-keeper, Nadine Angerer, and into the German net.

It was a goal worthy of a top-level match and further confirmation that England were in the final on merit.

For a brief moment, optimism reigned for those in the all-white strip. But the heart of the German team was beating faster, in particular central midfielders Kim Kulig and Simone Laudehr and twin strikers Birgit Prinz and Inka Grings. Almost inevitably they inflicted the decisive blow. A sweeping cross-field move resulted in a delivery from the right by Kerstin Garefrekes and, subsequently, an unstoppable header from Inka Grings. Just under 30 minutes to go and the Germans, as hot as their red jerseys, had regained their two-goal advantage and were on the home run to victory. Another ten minutes, another goal – this time the end product of a fast break. Birgit Prinz and Inka Grings combined, not for the first time, with the latter finishing off an excellent collective counter by smashing the ball, left-footed into the top corner of the net.

To England's credit, they continued to press the ball, to chase lost causes and to run at the German defence at every opportunity. Karen Carney, now operating on the left wing, epitomised the spirit with her dribbling skills and her willingness to keep going. But the more England pushed forward, the more space they left behind, and Germany's power running was a constant threat on the break. With less than 15 minutes to go, Germany stole the ball in an advanced area, and Kerstin Garefrekes, Inka Grings and Birgit Prinz combined before the latter controlled the ball and finished with aplomb. The 6-2 scoreline was unbelievably harsh on England, but Germany had proved again to be the dominant force in women's international football.

With 90 minutes and 40 seconds gone, Silvia Neid checked her watch, the victory within touching distance. Almost immediately the final whistle blew – England in control of the ball, but with Germany, for the fifth time in a row, in possession of the trophy. As always happens on these occasions, the losers collapsed as if the oxygen had suddenly run out, while the winners danced in a circle, fuelled by adrenaline from some reserve tank. As the host of the next FIFA Women's World Cup, Germany will, inevitably, be under pressure to deliver. But on the evidence of the Women's EURO 2009, their players and their coach can handle the pressures exerted by the heavy burden of expectations.

German left-winger Melanie Behringer, a late starter in club football, gets in her pass despite the challenge by English midfielder Katie Chapman.

PHOTO: MORIN/AFP/GETTY IMAGES

Faye White, her cheekbone protected by a mask, stretches to the limit but fails to prevent the header by Inka Grings from making it 4-2 to Germany.

PHOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY



TECHNICAL TOPICS POETRY AND PROSE

such as speed, strength or work ethic. The result was a richly textured tournament with a diversity of playing philosophies and national identities.

THE BEST DEFENCE



"I would like to be a poet, but..." These words from French coach Bruno Bini were spoken after his team and the Norwegians had played a risk-free closing period in a 1-1 draw which gave quarter-final places to both. His sentiment, however, could easily be extended to cover a tournament which offered touches of poetry amid a lot of good, very readable prose.

Italian defender Elisabetta Tona epitomises her team's spirited performance during the quarter-final in Lahti by blocking a powerful run by German striker Birgit Prinz.

PHOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES

Those who believe that goals are the poetry of football would point to the fact that almost 60% of the tournament's 75 goals were scored during matches involving England or Germany, the two teams who provided a highly 'poetic' final in Helsinki. Others would equate poetry with artistry. When asked to name the criteria used in the squad selection process, Bruno Bini's response was "firstly technique, secondly technique and thirdly technique". Many of his colleagues in Finland, maybe envying French levels of skill, valued other virtues,

England and Germany, basing their game on high-tempo ball circulation, waved the flag for those who maintain that attack is the best form of defence. But, for the majority of the teams in Finland, the best form of defence was a well-organised defence. In terms of team formation, the most frequent set-up was a 4-2-3-1 structure with a back four protected by two screening midfielders. Italy provided an exception by consistently deploying a single midfield holding player in a 4-1-4-1 structure, in which the experienced Patrizia Panico operated as lone striker. Russia occasionally fielded Tatiana Skotnikova alone in the screening role, Norway started the semi-final against Germany with Ingviold Stensland operating in the same way and the French team drew further shades of meaning with Corine Franco, for example, pushing forward on the right but often dropping back to partner Sandrine Soubeyrand in the holding positions.

The screening midfielders were not only pivotal in positional terms but also pivotal to the team's playing style. The Dutch pair of Annemieke Kiesel and Anouk Hoogendijk, for instance, operated very close to the defensive line (or even dropped back to strengthen it),



France's head coach, Bruno Bini, shares a happy moment with his players after the 1-1 draw with Norway that secured second place in Group B.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

THE WIDER PICTURE

Although Norway and Sweden sometimes operated a 4-4-2 formation – and Germany a close approximation of it – the 4-2-3-1 structure heaped responsibility on fullbacks and wide midfielders to exploit the flanks. The attacking use of fullbacks varied widely from the adventurous English approach of allowing them both to push up at the same time to other teams who preferred to make their fullbacks full-time defenders, thus placing an even greater onus on the flank midfielders.

The onus was successfully borne by a number of individuals who produced fine performances – individuals whose profiles varied considerably. The pace and power of the Dutch No. 9, Manon Melis, gave her team enormous counter-attacking potential. The Russian No. 21, Elena Morozova, produced an eye-catching combination of skill and fluent movement. Some of the best crosses of the tournament were delivered by the right boot of England's Karen Carney. Lyudmyla Pekur impressed with her speed, dribbling skills and strong shooting from the Ukrainian left. Johanna Rasmussen was a key figure in the same area of the Danish formation. Melania Gabbiadini was an effective right-side link between the Italian midfield and the lone striker. Iceland's Holmfridur Magnúsdóttir, apart from excellent ball winning and hard running on the left flank, was the most effective supplier to the sole striker. Melanie Behringer exhibited similar virtues and supplied some excellent crosses from the German left. And French No. 12, Elodie Thomis, produced fast solo runs from wide-right starting positions.

England's right-winger Karen Carney was unafraid to run at the Finnish defence during the five-goal quarter-final in Turku.

PHOTO: ACTION IMAGES/MORTON

which meant that they played a lesser role in attack-building than some of their counterparts in other teams. The Ukrainian and Icelandic sides also prioritised the central midfielders' defensive tasks with a view to maintaining a compact defensive block. Norway's Ingvild Stensland was, by contrast, the key link between defence and midfield and was fundamental in circulating the ball. The final brought together two teams in which the central midfielders were not only responsible for building from the back but were also expected to offer box-to-box support in transitions from defence to attack and vice versa. Partnerships between the two were important. Germany's Kim Kulig and England's Katie Chapman were the powerhouses in midfield, while their partners Linda Bresonik (or Simone Laudehr) and Faye Williams were more influential as play-makers. These five players contributed a joint total of seven goals.

The teams operating with deep-lying screening midfielders made it difficult for opponents to find space or pass the ball into the central areas in and around the penalty area. The very compact Dutch defensive block,

for example, conceded five goals in 480 minutes of play. Central defenders generally played with great positional discipline and rarely ventured upfield except for set plays. France's Laura Georges occasionally used her pace and ball skills to make surging central runs but she represented an exception to the general rule. Central defenders, however, were often prepared to initiate attacking moves with intelligent passing, the Swedish pair of Charlotte Rohlin and Stina Segerström providing an example of defenders who were prepared to retain possession and lift their heads before parting with the ball. On the other hand, many of the central components of back fours were, as one observer put it, "clearing defenders".

Zonal marking by a flat back four was the norm at the final tournament – although the Dutch, Russians and Ukrainians could occasionally be seen picking up the opposition's key attacker and following her with individual marking until the move broke down. Italy temporarily operated with a fifth defender after taking the lead in their crucial group game against Russia – who immediately became one of the teams to adopt a three-player defensive line when chasing a result. The other notable examples were provided by Sweden, who switched to a 3-4-3 formation when 3-0 down in the quarter-final against Norway, and Iceland, who adopted a 3-5-2 structure when losing 1-0 to Norway.

Nordic rivalry is illustrated by a hair-raising clash involving Sweden's No. 2 Charlotte Rohlin, team-mate Caroline Seger and the Norwegian duo of Trine Rønning and No. 5 Anneli Giske.

PHOTO: AIMO-KOIVISTO/AFP/GETTY IMAGES



The latter, however, was one of the few who could be accurately described as an out-and-out winger with a high starting position, though even she preferred to cut inside rather than look for the byeline. With central midfielders often operating in deep positions and hesitant about venturing too far upfield, the 'box-to-box' wide midfielder emerged in Finland as one of the key components in team structures. The description is not literally accurate – few dropped all the way back to their own penalty area – but it gives an indication of the sort of distances they were expected to cover and the defensive duties they were expected to fulfil.

WING TO WING

The talented players in the wide areas were best exploited by the teams who could effectively switch play from wing to wing and stretch narrow defences. The Finnish team was especially good at stealing the ball on one flank and immediately looking to attack on the other. The Dutch captain, Daphne Koster, had great ability to drive long, low passes but her position in the centre of the defence meant that they tended to be forward passes rather than of the cross-field variety. Indeed, the ability to hit long passes was not always effectively invested in diagonal balls from wing to wing and, when they were attempted, were often flighted slowly enough for the opposition to intercept – and therefore became high-risk passes in terms of offering counterattacking opportunities to the opposition. To minimise risks, passing tended to be vertical rather than diagonal and some teams, when they wanted to switch their attacking focus from flank to flank, played safely across the back four in order to launch their offensive on the other wing. As a result, attacking was often directed through 'corridors', with obvious advantages for compact, narrow defending.

Dutch captain Daphne Koster excelled at delivering accurate long passes.

PHOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY

LEADING THE ATTACK

Nine of the dozen finalists habitually operated with a lone striker, though there are inevitably shades of meaning to be drawn. With Lotta Schelin and Victoria Svensson, the Swedish team operated with two attackers; the German attack featured Birgit Prinz slightly withdrawn behind Inka Grings. Norway occasionally fielded a second attacker to partner Isabell Herlovsen. It was more frequent to see a second attacker patrolling the area behind the frontrunner, such as Finland's Laura Kalmari behind Linda Sällström or England's Kelly Smith in the slipstream of Eniola Aluko. Several teams made extensive use of direct passing to the advanced striker (Iceland, Finland, Norway, Netherlands...) with the result that sustained attacking often relied on winning the second ball and offering

quick support to the advanced player. The direct passing game implies a low share of possession and little control over the tempo of the match. But these were factors that some teams were prepared to accept.

SAFE PAIRS OF GLOVES

In recent history, the standard of goal-keeping has often been one of the debating points in women's football. In Finland, the number of goals derived from long-range shooting could be taken as an indication that this was still the case. In the eyes of UEFA's technical team, it was not. Some fine performances at EURO 2009 helped to correct this impression. Norway's Ingrid Hjeltnes and Germany's Nadine Angerer were named in the UEFA technical team selection but there were also excellent displays between the posts from keepers such as Finland's Tinja-Riikka Korpela and Italy's Anna Maria Picarelli, whose agility and reflexes kept Germany at bay during long periods of the quarter-final. However, the observers were at pains to highlight improvements in general as well as individual standards. Former Belgian international goalkeeper Anne Noë, now coach of the national team, commented: "I think we are beginning to see the results of greater efforts by national associations in terms of giving women's teams proper infrastructure. Not many years ago, goalkeeping coaches were a rarity. Now all the teams have one – and that is beginning to pay off in terms of raising the standard."

THE TEAM BEHIND THE TEAM

The goalkeeping coach was not the only addition to the parties who travelled to Finland. The size of delegations is now comparable to the levels of back-up staff at the men's tournaments, with scouting staff, DVD analysts, sports psychologists and media officers joining more traditional contingents of physios, doctors and kit men. One delegation's back-up staff equalled the number of players; another had ten tracksuited supervisors on the pitch during the players' warm-up.

This raised a question which has often been posed in the men's game: what is the ideal number? Aimé Jacquet acknowledges that this was an issue he addressed during his successful spell at the head of the French national team:





Ukrainian goalkeeper Nadiya Baranova times her jump to perfection and punches the ball away from three white-shirted Finnish players during the 1-0 victory in Helsinki – her country's first in a final tournament.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

"If you have too many, each of them wants to play a role, each of them wants to feel important, and you can find that each of them wants to have 'a problem' – or invent one." Ignacio Quereda, who would have been in Finland at the helm of the Spanish team had they not been eliminated by the Dutch, calculated: "I don't think I would have needed more than ten. I prefer a small, busy team rather than one that has people with not really enough to do." The debate maybe has greater relevance in the women's game, where many coaches are accustomed to working with a small group of staff. Taking an enlarged entourage to a major tournament gives the coach the

additional leadership challenge of capturing a numerous backroom team in addition to the squad of players.

QUO UADIS?

The tournament was rich in contrasts. A picturesque – if not very accurate – way of polarising the differences would be to talk about teams who were concerned about the 'second ball' and those who had never heard of it. Spanish national team coach, Ignacio Quereda, in Finland as a member of UEFA's technical team, was disappointed that some of the teams he enjoyed watching went home early.

It has to be said that Ignacio's opinion is coloured by his passport in that he reacts positively to Spanish-style technique and combination play. Curiously, he and his colleagues were impressed by some of the newcomers to the final tournament – the Ukrainians, for example.

With half his squad playing in Russia, Anatoliy Kutsev had been able to play only one preparation game, compared with anything from 8 to 12 among the other finalists. After a traumatic start (2-0 down after nine minutes against the Dutch), the Ukrainians, understandably, took a cautious approach. But the technical observers reported on an attractive, technically well-equipped side which focused on short-passing moves, playing their way through midfield and counter-attacking with pace on the wings.

The Russian team also focused on fluent movement, high-tempo one-touch ball circulation and good use of the wings. "They had clear concepts and an attractive playing philosophy," Ignacio commented. "They may have been a bit short on prosaic things like strength in the tackle – the same applies to the Ukrainian girls – but I felt that I had seen a team for the future." In terms of promoting and developing women's football, how important is an 'attractive playing philosophy'? In football, everyone acknowledges the importance of results. But how many coaches "would like to be a poet"?



Sweden's No. 4 Anna Paulson and Russia's Oksana Shmachkova get to grips as they tussle for the ball during the Group C game in Turku.

PHOTO: ACTION IMAGES/MORTON

GOAL ANALYSIS

GOALS, GAME PLANS AND GRINGS

Statistical comparisons with previous final tournaments can be distorted by the increased number of fixtures, but a total of 75 goals in 25 games offers easy conversion into an average of 3 per match – a midway point between the averages at the two previous finals and a significant increase in comparison with the first eight-team tournament in 1997. The average, by the way, was substantially higher than any figures registered in men's World Cups, EUROs or the UEFA Champions League since the turn of the century.

The extra games in Finland may have helped Inka Grings to set a new final tournament scoring record but, in terms of striking rate, the German forward's tally of six in as many games also represented an improvement on her chart-topping total of four in five games in 2005.

Even though the knockout rounds of the 2009 finals produced the only goalless draw of the tournament and only one goal was scored in extra time, they helped to improve on the striking rate of 48 goals in the 18 group matches.

Year	Matches	Goals	Av.
1997	15	35	2.33
2001	15	40	2.66
2005	15	50	3.33
2009	25	75	3.00

Russian forward Olesya Kurochkina clips the ball past Rachel Brown to put her side 2-0 ahead in the 22nd minute of the group game against England.

PHOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY



tion moves or direct through passes. On the other hand, dividends were high for teams prepared to invest in long-range shooting. Almost 24% of the open-play goals were scored in this way – a slice approximately four times greater than the one cut from the EURO 2008 cake. By contrast, solo runs led to only two goals – one of them the spectacular individual slalom by Eniola Aluko which allowed England to deliver an instant riposte to the goal that had brought Finland back to 1-2 during the quarter-final.

The EURO 2009 goalscoring chart is based on the culmination of moves and does not necessarily trace them back to their origins. There are, inevitably, subjective elements behind decisions to assign goals to certain categories but the UEFA technical team met after each matchday to review DVD evidence with the aim of making descriptions as accurate as possible.

SET PLAY AND OPEN PLAY

Almost 27% of the goals scored in Finland resulted from set plays, compared with 20% at the men's EURO 2008. Corners were the most prolific source of set-play goals, with eight out of the tournament total of 271 ending in the net. The ratio of 1 in 33 differs radically from the 1 in 64 registered at EURO 2008 and one of the contributing factors to the higher success rate may have been the trend in Finland for attacking teams to pack a large number of players into the goal area, thus impeding the movement of defenders and, above all, the goalkeeper.

The importance of exploiting the wide areas was underlined by the fact that 40% of the goals scored in open play stemmed from crosses, diagonals and cutbacks from the byeline or its proximity. Deliveries from the wide areas accounted for more goals than combina-

SET PLAY	No.	Action	Guidelines	Goals
	1	Corners	Direct from/following a corner	8
	2	Free kicks (direct)	Direct from a free kick	2
	3	Free kicks (indirect)	Following a free kick	4
	4	Penalties	Spot kick	6
	5	Throw-ins	Following a throw-in	-

OPEN PLAY	6	Combinations	Wall pass/three-player combination play	5
	7	Crosses	Cross from the wing	13
	8	Cutbacks	Pass back from byeline	5
	9	Diagonals	Diagonal pass into the penalty box	4
	10	Running with the ball	Dribble and close-range shot/dribble and pass	2
	11	Long-range shots	Direct shot/rebound from outside the box	13
	12	Forward passes	Through pass or pass over the defence	11
	13	Defensive errors	Bad pass back/mistake by goalkeeper	1
	14	Own goals	Goal by the opponent (including redirected shots)	1
	Total			75

The chart does not reflect the number of open-play goals – or indeed the number of successful free kicks or corners – which resulted from fast counterattacks. The importance of having counterattacking ability in the attacking armoury was emphasised by the German team which, although equipped to dominate play and carry the game to their opponents, was extremely adept at organising fast, effective collective breaks as soon as the ball was won. The high-tempo combinations which led to the last two goals of the final against England were classic specimens of this species, as were the decisive moments of their two meetings with the Norwegians. During the group game, goalkeeper Nadine Angerer prevented an 89th-minute equaliser and launched a counter which allowed Germany to go 2-0 ahead – and then to strike twice more during added time. During the semi-final, the Norwegians (especially when chasing a second-half deficit) packed players into the box at every corner and, with screening midfielder Ingvild Stensland responsible for the (excellent) deliveries, each seemed to be a cue for either a Norwegian scoring chance or a lightning-fast German counter as soon as the ball was played out of the box.

WHEN THE GOALS WERE SCORED

During the final tournament in Finland, 33 goals were scored in the first half and 42 after the interval. This follows trends set at the men's EURO 2008 finals (35 goals in the first half; 48 in the second) and the 2008/09 UEFA Champions League (156 and 173 respectively). However, closer scrutiny reveals a sharp discrepancy in terms of scoring patterns. Whereas at EURO 2008, for example, the opening quarter-hour produced only four goals, the finals in Finland were over three times more prolific. At the women's finals, the first 15 minutes of each half produced 36% of all the goals – exactly doubling the figure of 18% registered at the men's finals and also surpassing the 24% at Women's EURO 2005.

One of football's time-honoured premises is that the final period is the most fruitful in terms of goals (35% in the UEFA Champions League and 40% at EURO 2008). But this trend is less visible at women's tournaments and was not supported by the data collected in Finland, where the last quarter-hour of each half proved to be the least productive periods.

Comparisons with previous Women's EUROs also reveal striking variations. At the 2001 and 2005 finals, for example, the first 15 minutes after the interval produced 3 and 5 goals respectively. In Finland, the same time period produced 19.

The inference is that many teams came out of the dressing rooms intent on 'going for the jugular'. The importance of scoring first was possibly a factor underlying the strong starts which appeared to be part of many game plans. In Finland, 18 of the 24 games which produced goals were won by the team scoring first. Only four sides came back to win after conceding the opening goal: France (v Iceland); Italy (against an English team reduced to ten); England (back from 2-0 down against Russia); and Germany (in the semi-final v Norway).

Going back to the timing of goals, the figures raise talking points derived from different ways of interpreting them. The traditional preponderance of late goals is usually related to fatigue factors – both physical and mental. So the fact that scoring rates at the end of each half were inferior to other periods of the game could be used as evidence to support the argument that fitness levels in the women's game have continued to register substantial improvements.

However, other questions could be thrown on to the debating table. For example, was it a coincidence that four of the five goals which hit the net during added time at the end of games were scored by Germans?

Could it also be argued that positionally disciplined defensive blocks were able to play out the game in relative comfort, whereas attacking play was often based on midfielders providing box-to-box support to lone strikers? Would it therefore be legitimate to ask whether the dip in goalscoring at the end of each half is a reflection of fading attacking resources?

Minutes	Goals	%
1-15	13	17
16-30	11	14
31-45	8	11
45+	1	1
46-60	14	19
61-75	14	19
76-90	8	11
90+	5	7
Extra time	1	1

England's No. 9 Eniola Aluko ends an individual slalom by outpacing Finnish defender Tiina Salmén and shooting her team into a 3-1 lead during the quarter-final in Turku.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

TOP SCORERS

6	Inka Grings	Germany
3	Eniola Aluko	England
	Fatmire Bajramaj	Germany
	Kelly Smith	England
	Victoria Svensson	Sweden
2	Camille Abily	France
	Melanie Behringer	Germany
	Linda Bresonik	Germany
	Karen Carney	England
	Laura Kalmari	Finland
	Simone Laudehr	Germany
	Patrizia Panico	Italy
	Cecilie Pedersen	Norway
	Birgit Prinz	Germany
	Kirsten van de Ven	Netherlands
	Fara Williams	England



TALKING POINTS



TWELVE = 3 x 4?

In Finland, there was no discussion about increasing the number of finalists to 12 – a move unanimously rated as a positive one for the development of women's national team football. There was, however, considerable debate about a format which, as the technicians acknowledged, had tactical and strategic effects which were not always beneficial to spectators. In many cases, it is easier to pose questions than to find answers. But debate centred on two interrelated aspects: regulations and the fixture list.

The fact that the opening nine days of the tournament served to eliminate four teams provided the first item on the debating agenda. But additional talking points arose as the competition progressed, with the Netherlands highlighting one of them during their fixture against the hosts on the second match-day. Dutch coach Vera Pauw took the debate into the public domain by stating at her post-match press conference: "First of all, I'd like to apologise for the last 20 minutes. We weren't in the game at all. We exerted no pressure up front. But the situation in our group was that, if we had conceded one goal and then another, we would have been out of the competition. We decided to go for holding the score, to stay in the competition and, with a draw or win against Denmark, finish second in the group."

One of Vera's problems was that the idea of defending an adverse scoreline was something new to her team. "We told the players nearest us and they had to communicate it to the others," she explained. "I called the players in straight after game and explained it. Then they understood. It's tournament football. It wasn't fear of losing; it was use of knowledge." Vera's reasoning could not be faulted. But the sight of a team defending a 2-1 deficit had spectators and TV audiences scratching their heads – and raised a wonderful talking point about a format in which, along with the bottom team in each of the three groups, the fourth group-phase faller would be 'the worst third-placed team'. Hence the Dutch conclusion that a goal difference of +1 was worth protecting. The 2-1 scoreline also guaranteed a quarter-final place to the Finns.

In the event, Vera Pauw's team produced a good performance to defeat Denmark 2-1 and claim second place. Had the match ended in a draw, it has to be said, the scenario would have been radically different. However, the victory for the Dutch was where the correlation between regulations and fixture list kicked in. On 29 August, the Danes had finished third in Group A with three points. As the final matches in Groups B and C were to be played one and two days later, teams in the other groups benefited from being able to aim at clear targets – and the Danish delegation spent two days on

tenterhooks. The only two draws in the 18-match group phase allowed Norway and England to finish third in their groups with four points – and allowed the Danes to confirm their flights home.

A further talking point was highlighted after the hosts' 3-2 quarter-final defeat by England. The Finland coach, Michael Kåld, commented: "We said at half-time that, if we could get to extra time, it would be good for us because we had had two more rest days than them." The hosts had finished their group games on 29 August; the English two days later.

Can fixture lists be arranged in a way that avoids such discrepancies in rest-and-recovery times? Is there a match schedule which would have prevented the other teams from knowing what they needed to do in order to beat the Danes? Can the regulations be fine-tuned to minimise the 'convenience' of a 2-1 defeat? Is it good for the promotion of women's football that the tactical approach to certain games can be dictated by the calculator? Or is it simply that all of these questions are endemic to a 12-team final tournament?

HOW IMPORTANT IS A WINNING WOMAN?

In Finland, it did not pass unnoticed that, while nine of the dozen teams were led by men, the coaches of three of the four semi-finalists were women and two of them met in the final. Victory for Silvia Neid less than eight weeks after the gold medal presented to England's Mo Marley meant that the senior and Under-19 champions of Europe had been coached by women. In some quarters, this was regarded as something more than a happy coincidence in a season when, in the final tournaments of UEFA's three competitions for women's national teams, 19 of the 24 finalists had been coached by men.



Ukrainian striker Daria Apanashchenko sprints into an opening between Denmark's Julie Rydahl Bukh and No. 7 Cathrine Paaske Sørensen during the Group A game in Helsinki.

PHOTO: ACTION IMAGES/MORTON

Although surrounded by Dutch players, Finnish attacker Laura Kalmari goes for a volley during her team's Group A victory at the Olympic Stadium in Helsinki.

PHOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY

This is evidently not a sexist issue. National associations appoint the coaches they feel are the best equipped and most appropriate for the job, irrespective of gender. But the percentages raise some pertinent questions about the number of female coaches and the opportunities offered to them.

Do the less 'professional' parameters of women's football in the greater part of Europe's football family make a coaching career less attractive? Is there a lack of self-belief in the sense that many women feel that they lack the leadership qualities which are required at the head of a national team? Or is it also about a lack of coach education opportunities? Are women being deterred from enrolling in courses by the fact that they are in a daunting minority – or even alone – in a predominantly male environment? How many national associations organise specific courses for female coaches? Bearing in mind the playing records of Silvia Neid and Hope Powell, the finalists in Helsinki, is enough being done to encourage former national team stars to embark on a coaching career when they hang up their boots? Can Silvia and Hope be promoted as role models? How can the success stories from Finland be exploited to encourage more women to embark on a serious coaching career?



Silvia Neid offers guidance to her players during a German training session in Tampere.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

WHERE IS THE KILLER INSTINCT?

This question was asked by one of the observers at the finals in Finland during a discussion about teams being under-rewarded (in terms of goals) for some attractive combination football. The next question was about how best to define a 'killer instinct'. Mention of the word 'ego' evoked memories of Sir Alex Ferguson who, when asked how to man-manage a dressing room full of egos, ended his reply with "but you need them". It would have been interesting to ask the coaches in Finland how many egos they had in their dressing rooms and whether they would have liked some more.

The contestants were unanimously praised for their team ethic, their discipline and

their commitment to the collective cause. Was it therefore churlish of one observer to comment on a 'lack of characters or dominant personalities'? Is it malicious to interpret an average of 1.3 yellow cards per game as a symptom of passive behaviour? To ask for more egoists (one dictionary definition refers to a person who is 'lacking in conscience and feeling for others') is maybe going too far. But is there a tendency for players to be excessively self-effacing? Would greater contact with male players or men's teams add competitive edge and 'killer instinct'?



England's head coach Hope Powell, well protected against Finnish August sunshine, directs a training session in Lahti.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

In a packed goal area, German fullback Babett Peter narrowly fails to prevent Isabell Herlovsen's header from a corner from giving Norway an early lead during the semi-final.

PHOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES



THE WINNING COACH

"It's fun to win tournaments and I hope we win more." There was more to that sequence of 11 words than met the ear at Silvia Neid's press conference after victory over England in Helsinki. The end of the sentence is all about appetite and motivation. And, in the first part, Silvia must be one of the few coaches who would dare to describe the final of a European championship as 'fun'. It's easy to imagine a voice at the back muttering "it's easy to have fun when you're coaching a German women's team". The riposte is that it requires special qualities to lead, motivate and inspire a team which has not been beaten for ten years. And Silvia Neid has them.



Silvia Neid matches her players' happiness as the German squad celebrates with the trophy on the pitch at the Olympic Stadium in Helsinki.

PHOTO: MORIN/AFP/GETTY IMAGES



Silvia Neid remains calm and composed even when disturbed by elements of her team's performance during the final against England.

PHOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES

Firstly, she is an advertisement for continuity. Apart from 111 games, 48 goals and 3 European titles as a player, Silvia was the second in command to Tina Theune-Meyer for the best part of a decade, taking the leading role when Tina stood down after victory at EURO 2005. She had already been world champion with the Under-19s in 2004 and her first major success as number one was to do likewise with the seniors in 2007. Apart from continuity in terms of physical presence in the dressing room, the seamless take-over guaranteed the continuity of a footballing philosophy.

In Finland, few onlookers would have guessed that it was her first EURO as 'the boss'. The outward appearance was one of total composure – enough to suggest that any signs of anger would make a big impression within the confines of the dressing room or the training field. Elegantly attired in a charcoal grey business suit, she liked to mingle with her players while they were warming up rather than watch from the touchline. During games, her modus operandi was to remain standing quietly in the technical area – often with arms folded across her chest – engrossed in serene but acute observation rather than touchline gesticulation. Her substitutions – seven of them at half-time – were pragmatic and effective. No fewer than eight of Germany's goals were scored by players who had come off the bench. Her decision to inject screening midfielder Simone Laudehr and two young wingers into

the formation after a troubled first half against Norway, for example, turned the semi-final in Germany's favour. "I told the team at half-time that we had to change things urgently or fly home. The players did what we spoke about and I am lucky that I have such an evenly balanced squad that I can bring in different players and still have a very strong team."

Only one outfield player remained unused during the tournament yet changes of personnel or positional permutations were efficiently implemented without distorting the team structure. Ten of the German squad wrote their names on tournament scoresheets. The result was a team ethic whose strength was illustrated in the closing stages of the final. "I felt England got a bit tired," she commented, "but we were still enthusiastic."

Asked to list the ingredients for success in Finland, Silvia responded: "good preparation work before the tournament and a squad of players with great character. They are intelligent, they pick up what I tell them and they are able to put all the theory into practice on the pitch. I know that people will look at the score in the final and think it was easy. But that's not true. There were some very good teams in Finland and, even though we have won this title in the past, winning again in 2009 was a great achievement." The other great achievement was making it 'fun'.

SECTION FRANÇAISE

INTRODUCTION

L'EURO féminin 2009 a été le septième tournoi final du Championnat d'Europe féminin et le premier à être disputé par douze équipes. Les huit nations qui avaient participé à l'EURO féminin 2005 en Angleterre ont été rejointes en Finlande par l'Islande, les Pays-Bas, la Russie et l'Ukraine, les Pays-Bas ayant été les seuls à poursuivre la compétition après la phase de groupes. Parmi les entraîneurs présents en 2005, seuls trois étaient en Finlande cette année, même si l'Allemande Silvia Neid avait participé au tour final en Angleterre en tant qu'assistante de Tina Theune-Meyer. Alors que le tour final 2005 s'était disputé en juin, l'édition 2009 en Finlande a débuté le 23 août.

La participation de douze équipes a entraîné une augmentation des matches de 67%, malgré une durée du tournoi prolongée de quatre jours seulement. Les équipes ont été réparties par tirage au sort en trois groupes de quatre équipes et quatre sélections ont été éliminées à l'issue des dix-huit matches de groupes. Les huit équipes restantes ont rivalisé pour le titre lors de matches à élimination directe. Une des équipes finalistes et une des demi-finalistes s'étaient qualifiées pour les quarts de finale en étant troisièmes de leur groupe.

Les matches se sont disputés dans cinq stades: deux à Helsinki et un à Lahti, à Tampere et à Turku. Quelques équipes ont pu installer leur quartier général tout près d'un stade, alors que d'autres ont été obligées de faire les déplacements. Les temps de trajet n'étaient toutefois pas supérieurs à deux heures. Les équipes ont été invitées à choisir leur hôtel parmi dix hôtels officiels, alors que vingt terrains d'entraînement étaient à disposition.

L'affluence cumulée lors du tournoi final a été de 129 955 spectateurs. Si ce chiffre est identique à celui enregistré en Angleterre en 2005, la moyenne par match – de 5198 spectateurs – est inférieure, car il y a eu dix matches de plus en Finlande. Toutefois, une telle affluence dépasse largement la normale en Finlande. Le record précédent, qui était de 6000 spectateurs pour un match de l'équipe nationale féminine, a été pratiquement multiplié par trois et tout le monde était satisfait de voir le nombre d'enfants et de familles qui s'étaient déplacés pour découvrir le football féminin. Plus de 600 bénévoles ont contribué au bon déroulement du tournoi.

Le tournoi final était inclus dans le programme EUROTOP de l'UEFA des événements pour équipes nationales. Les sponsors principaux étaient donc fortement engagés et ont travaillé en étroite collaboration avec l'UEFA et la Fédération finlandaise de football en aménageant des zones de supporters dans les villes hôtes. La promotion du tournoi a également été assurée par les médias finlandais (presse écrite et radio) et, pendant le week-end d'ouverture, de nombreux voyageurs arrivant à l'aéroport d'Helsinki ont eu la surprise de se voir offrir des ballons du tournoi au moment de récupérer leurs bagages.

La couverture TV était importante, et les diffuseurs nationaux ont rejoint Eurosport pour transmettre chaque match, en direct ou en différé. L'intérêt des autres médias a été illustré par les 32 photographes qui ont couvert la finale à Helsinki. Une section finlandaise a été ajoutée sur le site officiel de l'événement sur uefa.com. De plus, en collaboration avec les sponsors, des rubriques telles qu'un jeu «Fantasy Football», des sondages et des blogs sur le tournoi ont complété la couverture approfondie de l'événement. Le résultat a été une promotion intensive du football féminin.

La numéro 11 islandaise Sara Gunnarsdottir et la milieu de terrain française Camille Abily luttent pour le ballon.

PHOTO: GUSTAFSSON/AFP/GETTY IMAGES



LE PARCOURS JUSQU'EN FINALE

L'histoire s'est répétée jusqu'à un certain point. En effet, les huit équipes qui avaient participé à l'EURO féminin 2005 en Angleterre étaient également présentes en Finlande. Et l'Allemagne, qui avait été la seule équipe à remporter tous ses matches de groupe quatre ans auparavant, a de nouveau occupé seule la tête de son groupe en Finlande. Trois des quatre nouveaux venus dans la compétition du fait de l'élargissement de la formule à 12 équipes ont terminé à la dernière place de leur groupe, les Pays-Bas étant l'exception qui confirme la règle.

Même si les résultats donnent une impression de déjà-vu, aucun des nouveaux n'a été surclassé et les différences ont souvent été très minces. La lecture des classements des trois groupes est par conséquent trompeuse. Le temps peut effacer les empreintes des joueuses russes en Finlande et enlever toute trace de leurs cinq tirs qui se sont écrasés contre le cadre lors de leur dernier match de groupe, contre l'Italie. Mais le jeu de combinaisons attrayant et offensif que l'équipe d'Igor Shalimov a montré au public a incité les observateurs à parler d'une équipe d'avenir et le deuxième match de groupe de la Russie contre l'Angleterre a été considéré comme l'un des meilleurs des 25 rencontres du tournoi. Pour expliquer le manque de réussite russe, les critiques insistent plus sur la condition physique que sur les performances techniques ou tactiques, un raisonnement qui s'appuie sur la lourde défaite subie lors du premier match contre les puissantes Suédoises.

A l'exception des Allemandes – et dans le football féminin, elles constituent souvent une référence –, l'équipe de Suède entraînée par Thomas Dennerby a été la seule équipe à terminer la phase de groupes invaincue. Son jeu compact tout en puissance lui a assuré deux victoires successives, mais elle a eu besoin d'un penalty pour égaliser contre l'Angleterre et remporter ainsi la première place du

groupe. Quant à l'équipe anglaise de Hope Powell, elle a dû gérer un élément qu'aucun entraîneur ne souhaite: une défaite concédée dès le premier match lorsque la formation a été contrainte de jouer à dix pendant plus d'une heure contre l'Italie, qui a remporté les trois points de la victoire grâce à un long tir d'Alessia Tuttino. Après avoir été dominées physiquement par les Suédoises, les Italiennes ont dû recourir aux balles arrêtées pour battre les Russes, qui avaient pourtant mené le jeu pendant de longues périodes.

Comme le groupe C, le groupe B a fourni trois quart-de-finalistes. Malgré sa bonne organisation, l'équipe d'Islande a été éliminée. Contre la France, l'Islande a mené très tôt au score sur un excellent centre et une reprise de la tête mais les Tricolores ont repris l'avantage grâce à deux pénalités. Contre la Norvège et une équipe allemande profondément remaniée, les Islandaises n'ont pas su trouver un punch offensif à la hauteur de leurs qualités défensives. Cela a laissé la voie libre à la Norvège et à la France, qui, après avoir battu l'Islande et perdu contre l'Allemagne, n'avaient besoin toutes les deux que d'un match nul pour se qualifier pour les quarts de finale. Deux buts lors des 16 premières minutes – un pour chaque formation – ont été la seule tâche que l'opérateur du tableau d'affichage a dû exécuter durant cette rencontre.

Dans le groupe A, les calculatrices sont même sorties plus tôt. Après avoir battu l'Ukraine lors de leur premier match, les Pays-Bas ont opté pour une fin de match prudente contre la Finlande. Les Néerlandaises ont concédé la défaite (1-2) en sachant que ce score leur était favorable en termes de différence de buts (3-2). Il les rendait en effet maîtresses de leur destin lors du dernier match contre le Danemark, une rencontre gagnée 2-1 qui leur a assuré la deuxième place du groupe. Le résultat a été l'élimination du Danemark. La domination du Danemark contre la Finlande grâce à son jeu de passes s'est effondrée après un long coup franc qui a passé tout le monde avant de se loger dans les filets. Après sa victoire contre l'Ukraine et sa défaite face aux Pays-Bas, le Danemark s'est retrouvé avec trois points, un objectif à la portée des équipes des deux autres groupes. En effet, deux jours plus tard, le Danemark était l'équipe troisième la moins bien classée.

Comme la Russie, l'Ukraine, nouvelle venue dans la compétition, a pratiqué un football attrayant mais elle a été battue après des buts concédés rapidement en première mi-temps contre les Pays-Bas et en deuxième mi-temps contre le Danemark. Même condamnée à l'élimination après ces deux défaites, elle a tenu ses promesses d'avant-match contre le pays organisateur en montrant toute

Panique et jeu de main dangereux dans la surface de réparation néerlandaise lorsqu'un tir danois prend la direction du but dans le match de groupe à Lahti, remporté 2-1 par les Pays-Bas, qui s'assurent ainsi une place en quarts de finale.

PHOTO: ACTION IMAGES/SIBILEY

La numéro 7 anglaise, Karen Carney, n'est pas très optimiste sur ses chances de déposséder du ballon son homologue russe, Oksana Shmachkova, lors d'un match passionnant du groupe C à Helsinki.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

l'étendue de son talent. Elle a en effet remporté ses premiers points lors du tournoi final grâce à un but inscrit en deuxième mi-temps par une de ses remarquables joueuses, la milieu de terrain Lyudmyla Pekur.

Cette défaite n'ayant rien changé à sa position de vainqueur du groupe A, la Finlande a rencontré l'Angleterre en quart de finale. Les matches de l'équipe de Hope Powell ont été prolifiques et cette tendance devait se poursuivre. Malgré leur domination dans le jeu aérien et dans la récupération des deuxièmes ballons, les Finlandaises ont couru après la marque dès le premier but inscrit par Eniola Aluko. Après être revenues à 1-2, elles ont concédé un troisième but quelques secondes plus tard. Lors d'une fin de match passionnante, elles ont réduit la marque mais ont payé le prix de leurs lacunes défensives. «Le troisième but anglais, a déploré Michael Kåld après la partie, il ne fallait pas l'encaisser. Nous en avons discuté avant le match, pourtant, elles ont marqué. Ce fut un black-out pour tout le monde dans notre équipe.» Cela signifiait l'extinction des feux et la fin de la partie pour le pays organisateur.

Plus tard dans la soirée, la France rencontrait les Pays-Bas, sans sa gardienne titulaire, blessée lors de l'entraînement. Mais les gardiennes n'ont pas eu beaucoup de travail jusqu'à la série de tirs au but, qui a donné une fin palpitante à la rencontre. Les deux équipes s'étaient neutralisées (score de 0-0 à l'issue du temps réglementaire): l'habileté technique française n'avait pas réussi à trouver la faille dans une défense néerlandaise solide et les contres néerlandais n'avaient pas – à l'exception de quelques frappeurs causées dans le camp adverse – déstabilisé une défense française efficace. Huit tirs au but réussis ont été suivis par cinq tirs au but ratés, avant qu'Anouk Hoogendijk ne qualifie son équipe pour la demi-finale contre l'Angleterre.

Le lendemain, l'équipe favorite du tournoi, l'Allemagne, a marqué au début de chaque période, mais sa domination a été moins nette face à une équipe italienne au jeu de combinaisons très soigné. Anna Maria Picarelli a mis en échec les Allemandes grâce à des sauvetages remarquables et Patrizia Panico a réduit la marque d'un tir puissant du gauche qui a fini sa course dans l'angle éloigné du but. Dans les dernières secondes de la rencontre, celle-ci était de nouveau à l'œuvre, déviant puissamment de la tête une passe en retrait de l'aile droite, mais Nadine Angerer montrait toute

l'étendue de son talent de gardienne avec un sauvetage réflexe, qui a assuré la qualification du détenteur du titre pour les demi-finales.

Les pronostiqueurs avaient prédit que l'Allemagne y affronterait la Suède. L'entraîneur suédois, Thomas Dennerby, a déclaré après le match que la pression exercée par le statut d'hyperfavori explique en partie le résultat calamiteux de la Suède contre la Norvège. En effet, après un but marqué contre son camp et un autre but concédé par manque de concentration après un coup franc, elle était déjà menée 0-2 à la mi-temps. Une autre lacune défensive a permis à la remplaçante Cecilie Pedersen de marquer un troisième but et la réponse suédoise (un seul but) a été insuffisante pour empêcher la Norvège de rejoindre le dernier carré.

La dernière rencontre à Tampere a opposé l'Angleterre aux Pays-Bas. L'équipe batave a de nouveau utilisé une tactique défensive et des contres rapides en s'appuyant sur une condition physique et une organisation remarquables. Après l'ouverture du score par Kelly Smith, les

Néerlandaises ont égalisé sur une action de rupture par Marlouis Pieëte, seule nouvelle joueuse dans la formation de Vera Pauw. La résistance néerlandaise fut brisée quatre minutes avant une autre séance de tirs au but lorsque l'attaquante remplaçante Jill Scott a inscrit un but de la tête sur un corner tiré du côté droit.

Le lendemain, la Norvège menait 1-0 contre l'Allemagne après une remarquable première mi-temps. Mais au retour des vestiaires, Silvia Neid a procédé à deux changements qui allaient se révéler payants puisque la remplaçante Simone Laudehr, en trois minutes, marqua un but et fit une passe décisive. Une autre remplaçante, Fatmire Bajramaj, récupéra une balle imprécise dans le temps additionnel et inscrivit le 3-1. L'Allemagne a accédé ainsi à sa cinquième finale consécutive et à sa septième finale si l'on tient compte des huit dernières éditions. Cette fois-ci, elle devait affronter l'Angleterre, qui en était à sa première finale.

Alors que la numéro 2 ukrainienne, Olena Mazurenko, et l'attaquante finlandaise Laura Kalmari se neutralisent, Annica Sjölund et Iryna Zvarych se livrent à un duel spectaculaire.

PHOTO: SAUKKOMAA/AFP/GETTY IMAGES



LE POIDS DES ATTENTES

Par Andy Roxburgh, directeur technique de l'UEFA

Les entraîneurs des équipes nationales d'Allemagne et d'Angleterre ont toutes deux été des joueuses internationales. L'Allemande Silvia Neid, 111 sélections et 48 buts, et l'Anglaise Hope Powell, 66 sélections et 35 buts, sont toutes deux devenues des entraîneurs d'élite après leur retrait des terrains. En outre, toutes deux ont obtenu leur licence Pro de l'UEFA, confirmation supplémentaire, s'il en était besoin, de leur compétence professionnelle.

Silvia Neid a remporté trois fois le titre européen en tant que joueuse et trois fois en tant qu'entraîneur assistant. Lors de cette douce soirée de septembre à Helsinki, la technicienne star de l'Allemagne était à la poursuite, tout comme son homologue anglaise, de son premier trophée de l'EURO féminin en tant qu'entraîneur principal de l'équipe nationale.

Pour Hope Powell, c'était une formidable chance de créer la surprise, tandis que son homologue, vainqueur de la Coupe du monde féminine de la FIFA en 2007, portait le poids des attentes. On attendait de l'Allemagne qu'elle remportât son cinquième titre européen successif (les 34 matches victorieux d'affilée dans cette compétition sont la preuve de sa domination). Pour Silvia Neid, la finale 2009 au Stade olympique

d'Helsinki en présence du président de l'UEFA, Michel Platini, était particulière, de par la possibilité de remporter le titre en tant que sélectionneuse, mais aussi car la pression, que seuls les véritables favoris peuvent connaître, montait d'un cran.

Pendant les vingt premières minutes, chaque équipe a eu à son tour sa période de domination tactique. L'Angleterre jouait en 4-3-3, avec un jeu de permutations au milieu de terrain, ce qui assurait constamment la présence d'au moins une milieu offensive en soutien de l'attaquante de pointe Kelly Smith. Karen Carney et Eniola Aluko occupaient les ailes, la première se montrant dangereuse sur le côté droit lors des premières minutes de jeu. A l'inverse du visage de la capitaine Faye White, partiellement couvert par un masque de protection à la suite d'une opération pour une fracture de la pommette, l'Angleterre a joué un jeu direct et ouvert, sans rien cacher de ses intentions à son adversaire.

Les championnes en titre, confrontées à une équipe volontaire et audacieuse, ont été forcées de se livrer pleinement dès le début de la partie. Privilégiant une formation en 4-4-2, avec l'éternelle Birgit Prinz et la dangereuse Inka Grings en attaque, les Allemandes se

sont attelées à la tâche avec leur discipline et leur engagement coutumiers. Puis, alors que le scénario du match se dessinait, les vannes se sont ouvertes et les 16 000 spectateurs ont vu trois buts en moins de cinq minutes.

Tout d'abord, Birgit Prinz a permis à l'Allemagne de prendre la tête en reprenant une transversale de sa partenaire d'attaque, Inka Grings. Grâce à une remise en jeu inoffensive à hauteur de la ligne médiane et à une passe incisive de la milieu de terrain Simone Laudehr, l'attaquante a ouvert le score malgré les efforts de la défense anglaise. Deux minutes plus tard, l'Allemande Melanie Behringer expédiait un missile des 30 mètres, qui allait finir sa course au fond du but anglais gardé par Rachel Brown. Toutefois, l'adversité permet à certaines personnes de donner le meilleur d'elles-mêmes et l'équipe de Hope Powell n'allait pas sombrer sans se battre. L'excellente attaquante anglaise, Kelly Smith, a ouvert seule le chemin du but, en venant dribbler dans la surface de réparation allemande, avant d'envoyer une passe décisive à sa coéquipière Karen Carney. Vingt-quatre minutes étaient passées, l'Allemagne menait 2-1, mais les Anglaises étaient bien revenues dans le match et semblaient pressées d'égaliser. Casey Stoney écopait du seul carton jaune du match, pour avoir tenté de jouer un coup franc trop rapidement: sa promptitude à relancer le jeu n'a pas été appréciée par l'arbitre tchèque Dagmar Damkova. Deux minutes plus tard, les équipes rentraient au vestiaire. L'Allemagne menait à la marque, mais les Anglaises étaient déterminées à revenir dans le match.

En début de seconde période, les Allemandes ont passé la vitesse supérieure en accentuant le rythme et le pressing. Une stratégie payante puisque, après seulement six minutes, elles inscrivaient leur troisième but. A la suite d'un corner court intelligemment joué sur la gauche, Kim Kulig inscrivait le troisième but de son équipe, après un cafouillage et malgré l'intervention de l'Anglaise Casey Stoney. Les

Anglaises perdaient peu à peu le fil du match. A la 55^e minute, les joueuses de Hope Powell réussirent pourtant à revenir dans la partie pour la seconde fois. L'action partit d'une touche sur le côté gauche. Karen Carney, qui avait permuté du

L'arrière latérale anglaise Alex Scott peut écartier le ballon au dernier moment face à la menace de la numéro 8 allemande, Inka Grings, soutenue par sa coéquipière Kerstin Garefrekes.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES



La gardienne anglaise Rachel Brown n'a pas le temps de réagir face au tir puissant de Kim Kulig, qui permet à l'Allemagne de conforter son avance 3-1 en début de deuxième mi-temps.

PHOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES

côté droit, glissa la balle à Kelly Smith. La buteuse de l'Angleterre se démarqua et, d'une superbe frappe du gauche, envoya le ballon au fond des filets allemands, sans que la gardienne Nadine Angerer puisse le capter. Un but digne d'une rencontre de très haut niveau, signe que l'Angleterre n'avait pas atteint la finale par hasard.

Pendant un court moment, l'optimisme fut de mise dans le camp des filles au maillot blanc. Mais le cœur des joueuses allemandes battait plus fort, en particulier celui des milieux de terrain Kim Kulig et Simone Laudehr et celui de la paire d'attaquantes formée par Birgit Prinz et Inka Grings. Il était presque inévitable qu'elles apportent l'estocade finale. Une longue transversale aboutissant à une passe décisive sur la droite de Kerstin Garefrekes fut conclue par une tête imparable d'Inka Grings. Il restait un peu moins de 30 minutes à jouer et les Allemandes, les joues rougies par l'effort, avaient repris leur avantage de deux buts et se trouvaient sur un boulevard menant à la victoire. Dix minutes plus tard, un nouveau but était inscrit, résultant cette fois d'une rupture rapide. A l'issue d'une des nombreuses combinaisons entre Birgit Prinz et Inka Grings, cette dernière concluait d'une frappe du gauche un superbe contre collectif et envoyait le ballon dans la lucarne.

Il faut mettre au crédit des Anglaises qu'elles ont continué à presser et ont cherché à revenir en exploitant toutes les occasions même si c'était peine perdue au vu de la marque. Karen Carney, positionnée sur le côté gauche, a parfaitement illustré cette volonté avec ses qualités de dribble et sa volonté d'aller de l'avant. Mais plus les Anglaises se ruaient à l'attaque, plus les espaces se créaient à l'arrière et la puissance allemande laissait planer une menace constante. Moins de 15 minutes avant la fin de la partie, l'Allemagne volait un ballon dans le dernier tiers, Kerstin Garefrekes, Inka Grings et Birgit Prinz réalisaient une combinaison avant que cette dernière contrôle parfaitement le ballon pour marquer. La marque de 6-2 était incroyablement sévère pour l'Angleterre, mais l'Allemagne avait prouvé une fois encore qu'elle était la nation reine du football féminin international.

Faye White, la pommelte protégée par un masque, se propulse en avant sans parvenir à empêcher Inka Grings de cadrer une tête qui permettra à l'Allemagne de mener 4-2.

PHOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY

Après 90 minutes et 40 secondes de jeu, Silvia Neid a jeté un coup d'œil à sa montre, prête à savourer la victoire. Le coup de sifflet final a retenti presque aussitôt. Le ballon était dans les pieds des Anglaises, le trophée serait, pour la cinquième fois d'affilée, dans les mains des Allemandes. Comme c'est toujours le cas dans ces moments-là, les vaincues se sont effondrées, comme si elles avaient subitement été privées d'oxygène, tandis que les vainqueurs dansaient en cercle, puisant leur énergie dans l'adrénaline que leur procuraient la victoire et le titre. En tant qu'organisatrice de la prochaine Coupe du monde féminine, l'Allemagne sera inévitablement sous pression. Avec ce qu'elles ont montré au cours de l'EURO féminin 2009, les joueuses et leur entraîneur ont prouvé qu'elles peuvent gérer la pression engendrée par le poids des attentes.

L'ailière gauche allemande Melanie Behringer délivre sa passe malgré le pressing exercé par la milieu de terrain anglaise Katie Chapman.

PHOTO: MORIN/AFP/GETTY IMAGES



ASPECTS TECHNIQUES POÉSIE ET PROSE



L'action de la défenseuse italienne Elisabetta Tona, qui bloque l'attaquante allemande Birgit Prinz en pleine course, illustre parfaitement la performance des Azzurre lors du quart de finale à Lahti.

PHOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES

«J'aimerais être poète, mais...»

Les paroles de l'entraîneur français, Bruno Bini ont été prononcées après que son équipe et son adversaire norvégien, satisfaits du 1-1 qui les qualifiaient les deux pour les quarts de finale, eurent disputé une fin de match sans plus aucune prise de risque.

Son sentiment pourrait se rapporter, en fait, à l'ensemble d'un tournoi qui a offert des touches de poésie au milieu d'une prose agréable et de qualité.

Ceux qui pensent que les buts sont la poésie du football feraient remarquer que près de 60% des 75 buts marqués au cours du tournoi l'ont été lorsque l'Angleterre ou l'Allemagne jouaient, les deux équipes qui proposèrent une finale si «poétique» à Helsinki. D'autres considèrent que c'est le côté artiste qui fait la poésie du football. Interrogé quant aux cri-

tères de sélection retenus pour former son équipe, Bruno Bini a répondu «premièrement, la technique; deuxièmement, la technique; et, troisièmement, encore la technique.» Nombre de ses collègues présents en Finlande, peut-être envieux du niveau technique des Françaises, ont mis en exergue d'autres qualités telles que la vitesse, la force ou l'attitude. On a finalement assisté à un tournoi varié et proposant de la diversité en matière de philosophie du jeu et d'identités nationales.

LA MEILLEURE DÉFENSE

L'Angleterre et l'Allemagne, qui ont basé leur jeu sur une circulation rapide du ballon, se sont rangées sous la bannière de ceux qui maintiennent que l'attaque est la meilleure des défenses. Mais, pour la majorité des équipes présentes en Finlande, la meilleure des défenses a été une défense bien organisée. La plupart des équipes ont adopté un 4-2-3-1, avec quatre arrières protégées par deux milieux récupératrices. L'Italie, qui a adopté une structure en 4-1-4-1, a fait exception avec une seule milieu défensive et l'expérimentée Patrizia Panico à la pointe de l'attaque. La Russie a occasionnellement évolué avec Tatiana Skotnikova comme seule milieu récupératrice; la Norvège a entamé sa demi-finale contre l'Allemagne en en faisant de même avec Ingvild Stensland; et l'équipe française a présenté encore une autre variante avec Corine Franco, par exemple, qui montait sur le flanc droit mais revenait souvent pour aider Sandrine Soubeyrand à défendre.



L'entraîneur principal de la France, Bruno Bini, partage un moment d'allégresse avec ses joueuses après le match nul 1-1 contre la Norvège, qui assure à son équipe la deuxième place du groupe B.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES



L'ailière droite anglaise Karen Carney n'a pas peur d'affronter la défense finlandaise, lors d'un quart de finale riche en buts (3-2) à Turku.

PHOTO: ACTION IMAGES/MORTON

Les milieux récupératrices ont joué un rôle de pivot, pas seulement en termes de position, mais aussi en termes de style de jeu. La paire néerlandaise formée d'Annemieke Kiesel et d'Anouk Hoogendijk, par exemple, a opéré très près de sa ligne de défense (quand elle ne reculait pas à la même hauteur), ce qui signifie qu'elle a joué un rôle moins important dans la construction des attaques que certaines de ses homologues dans d'autres équipes. L'Ukraine et l'Islande ont elles aussi mis la priorité sur les tâches défensives des milieux évoluant dans l'axe pour maintenir un bloc défensif compact. La Norvégienne Ingvild Stensland, en revanche, a été un chaînon essentiel entre la défense et le milieu du terrain et a joué un rôle fondamental dans la circulation du ballon.

La finale a opposé deux équipes dans lesquelles les milieux centrales n'étaient pas seulement responsables de la construction à partir de l'arrière mais aussi chargées d'offrir leur soutien de leurs 16 mètres aux 16 mètres adverses

lors des transitions entre défense et attaque et vice-versa. La complémentarité au sein de ces paires a été très importante. Tandis que Kim Kulig pour l'Allemagne et Katie Chapman pour l'Angleterre étaient les moteurs de leur équipe à mi-terrain, leurs partenaires Linda Bresonik

(ou Simone Laudher) pour la première, et Faye Williams pour la seconde, œuvraient davantage à la construction du jeu. Ces cinq joueuses ont marqué en tout sept buts.

Les équipes opérant avec des milieux défensives très en retrait ont bien fermé les espaces, empêchant l'adversaire de passer par les zones centrales de la surface de réparation et de ses environs. Le très compact bloc défensif néerlandais, par exemple, a concédé cinq buts en 480 minutes de jeu. Les arrières centrales ont généralement joué de manière très disciplinée et se sont rarement aventurées à monter, sauf sur balles arrêtées. La Française Laura Georges a utilisé occasionnellement sa vitesse et son habileté balle au pied pour jaillir dans l'axe, mais elle a été l'exception par rapport à la règle. Malgré tout, les arrières centrales étaient souvent prêtes à lancer des mouvements d'attaque par des passes intelligentes: la paire suédoise formée de Charlotte Rohlin et de Stina Segerström a été un bon exemple d'arrières préparées à conserver le ballon et à lever la tête avant de passer. D'un autre côté, nombre de charnières centrales ont eu pour vocation, comme un observateur l'a fait remarquer, d'écarter le danger.

Une défense de zone à quatre arrières disposées à plat a été la norme lors de ce tour final, bien que les Néerlandaises, les Russes et les Ukrainiennes aient occasionnellement choisi de marquer individuellement l'attaquante clé adverse jusqu'à la fin de l'action. L'Italie a momentanément

opéré avec une cinquième arrière après avoir pris l'avantage dans un match de groupe crucial contre la Russie, qui est immédiatement passée à une ligne de défense à trois lorsqu'elle a dû courir après le score. D'autres équipes en ont fait de même, par exemple la Suède, qui a passé en 3-4-3 lorsqu'elle a été menée 0-3 par la Norvège en quarts de finale, ou l'Islande, qui a adopté une structure en 3-5-2 après avoir encaissé le premier but contre la Norvège.

LE JEU SUR LES AILES

Bien que la Norvège et la Suède aient parfois opéré en 4-4-2 et l'Allemagne dans une disposition très proche, la structure en 4-2-3-1 a confié aux arrières latérales et aux milieux excentrées la responsabilité d'exploiter les côtés. L'utilisation des arrières latérales en phase offensive a considérablement varié, de l'aventureuse approche anglaise, qui permettait aux deux latérales de monter simultanément, à celle d'autres équipes qui ont préféré cantonner leurs latérales à un rôle strictement défensif, alourdissant d'autant la charge confiée aux milieux extérieures.

Cette charge a été brillamment assumée par un certain nombre d'individualités aux profils très différents et qui ont produit des performances de qualité. La vitesse et la puissance de la n° 9 néerlandaise Manon Melis a donné beaucoup de potentiel à son équipe en contre-attaque. Elena Morozova, la n° 21 russe, a proposé une combinaison d'adresse et de mouvements fluides qui a retenu l'attention. Certains des meilleurs centres du tournoi ont été délivrés par le pied droit de l'Anglaise Karen Carney.

Lyudmyla Pekur a impressionné par sa vitesse, la qualité de ses dribbles et la puissance de ses frappes sur le flanc gauche ukrainien. Dans la même zone de jeu, Johanna Rasmussen a été une figure clé de la formation danoise. Sur le côté droit, Melania Gabbiadini a été un relais efficace entre le milieu du terrain italien et l'unique attaquante en pointe. L'Islandaise Holmfridur



Engagement total dans cette lutte aérienne scandinave: les Suédoise Charlotte Rohlin (numéro 2) et Caroline Seger contre le duo norvégien constitué de Trine Rønning et de la numéro 5 Anneli Giske.

PHOTO: AIMO-KOIVISTO/AFP/GETTY IMAGES

Magnusdottir n'a pas seulement récupéré énormément de ballons et beaucoup couru sur le flanc gauche, elle a aussi été celle qui a le mieux servi l'attaquante de pointe. L'Allemande Melanie Behringer a fait montre de vertus similaires et a délivré d'excellents centres du flanc gauche. Et la n° 12 française, Elodie Thomis, a effectué de rapides courses balle au pied en partant de positions excentrées sur le côté droit.

Cette dernière, disposée haut dans le terrain, a été l'une des rares véritables ailières, bien qu'elle préférât couper au centre plutôt que d'aller jusqu'à la ligne de but. Les arrières centrales jouant souvent très en retrait et hésitant à s'aventurer loin de leur base, il est apparu en Finlande que la milieu de terrain excentrée, qui se déplaçait d'une surface de réparation à l'autre, a été l'une des composantes clés de la structures des équipes. Même si ces joueuses ne sont pas toujours toutes revenues défendre jusque dans leurs 16 m, elles ont eu d'importantes distances à couvrir et de nombreuses tâches défensives à assumer.

D'UNE AILE À L'AUTRE

Ce sont les équipes capables de renverser efficacement le jeu d'une aile à l'autre et d'étirer des défenses resserrées qui ont le mieux exploité le talent des joueuses excentrées. Les Finlandaises ont été particulièrement habiles à s'emparer du ballon sur un côté et à chercher à attaquer immédiatement par l'autre. La capitaine néerlandaise, Daphne Koster, a distillé d'excellentes passes longues à ras de terre mais, du fait de sa position au centre de la défense, il s'agissait plus souvent de passes directes que de diagonales. En fait, la capacité d'exécuter de longues passes n'a pas toujours été investie de manière efficace dans des diagonales d'une aile à l'autre et, quand ces diagonales ont été tentées, les frappes, trop molles, ont souvent été interceptées par l'adversaire, se transformant du même coup en passes à haut

risque susceptibles d'offrir des possibilités de contre-attaque au camp adverse. Afin de réduire les risques, les équipes ont eu tendance à faire des passes dans l'axe plutôt qu'en diagonale et certaines d'entre elles, lorsqu'elles voulaient passer d'une aile à l'autre en phase offensive, préféraient assurer le renversement de jeu en passant par leur ligne d'arrières. Par conséquent, les attaques ont souvent été effectuées par des «corridors», ce qui a contribué à faciliter les défenses compactes et resserrées.

A LA POINTE DE L'ATTAQUE

Neuf des douze finalistes ont opéré habituellement avec une seule attaquante de pointe, même s'il convient de nuancer. Avec Lotta Schelin et Victoria Svensson, l'équipe suédoise a opéré avec deux attaquantes; dans l'équipe d'Allemagne, Birgit Prinz a joué très légèrement en retrait

d'Inka Grings; la Norvège a recouru occasionnellement à une deuxième attaquante pour soutenir Isabell Herlovsen. On a aussi vu plus souvent une seconde attaquante patrouiller dans la zone derrière l'attaquante de pointe, à l'instar de la Finlandaise Laura Kalmari derrière Linda Sällström ou de l'Anglaise Kelly Smith dans le sillage d'Eniola Aluko. Plusieurs équipes ont recouru abondamment à des passes directes à leur attaquante de pointe (Islande, Finlande, Norvège, Pays-Bas...), ce qui a eu pour effet que les attaques soutenues ont souvent reposé sur la conquête du deuxième ballon et la capacité d'offrir un soutien rapide à la joueuse avancée. Le jeu de passes directes implique peu de possession du ballon et peu d'emprise sur le rythme du match. Mais ce sont des facteurs que plusieurs équipes étaient prêtes à accepter.

DES BUTS BIEN DÉFENDUS

Ces dernières années, le niveau des gardiens a souvent été un sujet de débat en ce qui concerne le football féminin. En Finlande, le nombre de buts marqués à la suite de tirs de loin pourrait indiquer que cela continue à être le cas. Pourtant, l'équipe technique de l'UEFA n'est pas de cet avis. Plusieurs bonnes performances réalisées à l'EURO 2009 ont contribué à corriger cette impression. Outre la Norvégienne Ingrid Hjeltnes et l'Allemande Nadine Angerer, élues dans la sélection de l'équipe technique de l'UEFA, d'autres gardiennes ont montré d'excellentes dispositions à l'instar de la Finlandaise Tinja-Riikka Korpela ou de l'Italienne Anna Maria Picarelli, dont l'agilité et les réflexes ont fait le désespoir de l'Allemagne pendant de longues périodes en quart de finale. Toutefois, les observateurs ont eu de la peine à mettre en exergue des progrès en général ainsi qu'en matière de standards individuels. L'ancienne gardienne internationale belge Anne Noë, dorénavant responsable de l'équipe nationale, a commenté la situation en ces termes: «Nous commençons à voir les résultats des efforts entrepris par les associations nationales pour doter les équipes féminines d'infrastructures adéquates. Il n'y a pas si longtemps, les entraîneurs de gardiennes étaient peu nombreux. Aujourd'hui, toutes les équipes en ont un et cela commence à payer en termes d'amélioration du niveau.»

La capitaine néerlandaise, Daphne Koster, s'est illustrée en délivrant de longues passes millimétrées.

PHOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY



L'ÉQUIPE DERRIÈRE L'ÉQUIPE

L'entraîneur des gardiennes n'est pas le seul à être venu étoffer les délégations qui se sont rendues en Finlande. La taille de ces dernières, qui intègrent des observateurs, des analystes sur DVD, des psychologues du sport et des responsables des médias en plus des traditionnels physiothérapeutes, médecins et responsables du matériel, est désormais comparable à l'encadrement des équipes masculines. Une délégation comptait autant de membres dans son encadrement que de joueuses et une autre, dix superviseurs en survêtement sur le terrain pendant l'échauffement des joueuses.

D'où la question qui a souvent été posée dans le jeu masculin: quelle est la taille idéale de l'encadrement? Aimé Jacquet reconnaît que c'est un point qu'il avait soulevé lors de son passage réussi à la tête de l'équipe nationale française: «Si vous avez un encadrement pléthorique, chacun des membres qui le composent voudra jouer un rôle et se sentir important; et vous découvrirez que chacun veut avoir 'un problème' ou en inventer un.» Ignacio Quereda, qui aurait pu être en Finlande à la tête de l'équipe espagnole si elle n'avait pas été éliminée par les Pays-Bas, a fait ses calculs: «Je ne pense pas que j'aurais eu besoin de plus de dix personnes. Je préfère une petite équipe bien occupée plutôt qu'une grande où les gens n'ont pas assez à faire.» Le débat prend peut-être plus d'importance dans le football féminin, dans lequel de nombreux entraîneurs sont habitués à travailler avec de petites équipes. Le fait d'élargir l'encadrement lors d'un tournoi majeur constitue un défi supplémentaire pour l'entraîneur en termes de leadership, puisqu'il se voit obligé de diriger un staff important en plus du groupe des joueuses.



QUO UADIS?

Le tournoi a été riche en contrastes. Pour parler de manière imagée, mais peut-être pas tout à fait juste, on pourrait ranger les équipes en deux catégories, à savoir celles qui se sont soucies du «deuxième ballon» et celles qui n'en ont jamais entendu parler. L'entraîneur de l'équipe d'Espagne, Ignacio Quereda, présent en Finlande en qualité de membre de l'équipe technique de l'UEFA, s'est dit déçu que certaines des équipes qu'il a pris plaisir à observer aient été éliminées rapidement. Il convient de préciser que son opinion est influencée par sa nationalité, dans la mesure où il apprécie le jeu technique et de combinaisons propre au style espagnol. Curieusement, lui et ses collègues ont été impressionnés par quelques équipes, telle l'Ukraine, qui participaient pour la première fois au tour final.

Avec la moitié de son équipe jouant en Russie, Anatoliy Kutsev n'avait pu disputer qu'une seule rencontre préparatoire contrairement aux autres

La numéro 4 suédoise Anna Paulson et la Russe Oksana Shmachkova sont à la lutte pour le contrôle du ballon dans leur match du groupe C à Turku.

La gardienne ukrainienne Nadiya Baranova saute au moment parfait pour boxer le ballon loin des trois joueuses finlandaises lors de la victoire 1-0 à Helsinki de son équipe, qui participe pour la première fois à un tour final.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

participants du tour final, qui en ont disputé entre huit et douze. Après une entame traumatisante (deux buts encaissés en neuf minutes contre les Néerlandaises), les Ukrainiennes adoptèrent, et on le comprend, une approche plus prudente. Malgré cela, les observateurs techniques ont découvert une équipe attrayante, bien dotée sur le plan technique, misant sur un jeu de passes courtes à travers le centre du terrain et contre-attaquant rapidement par les ailes.

L'équipe russe a elle aussi mis l'accent sur la fluidité des mouvements, une circulation rapide du ballon à une touche et une bonne utilisation des ailes. «Les Russes avaient un concept clair et une philosophie de jeu attrayante», a jugé Ignacio Quereda. «Peut-être ont-elles été un peu justes en ce qui concerne des aspects plus prosaïques tels que la vigueur des tackles (le même constat s'applique aux Ukrainiennes), mais j'ai l'impression que j'ai vu une équipe d'avenir.» Quelle est l'importance d'une 'philosophie de jeu attrayante' en termes de promotion et de développement du football féminin? En football, tout le monde connaît l'importance des résultats. Mais combien d'entraîneurs «aimeraient être poètes»?



PHOTO: ACTION IMAGES/MORTON

ANALYSE DES BUTS

BUTS, PLANS DE JEU ET GRINGS

Les comparaisons statistiques avec les précédents tours finaux peuvent être faussées par le plus grand nombre de matches. Mais le total de 75 buts en 25 matches est facile à convertir en une moyenne de 3 buts par match, une valeur située à mi-chemin entre les moyennes des deux précédents tours finaux et qui présente une hausse importante par rapport au premier tournoi à huit équipes, en 1997. Cette moyenne est d'ailleurs nettement plus élevée que les chiffres enregistrés dans les compétitions masculines depuis le début du siècle, soit la Coupe du monde, l'EURO et la Ligue des champions de l'UEFA.

Les matches supplémentaires en Finlande ont peut-être contribué au nouveau record de buts d'Inka Grings mais, même en termes absolus, son total de six buts en autant de matches est supérieur aux quatre buts en cinq matches marqués en 2005.

Bien que les matches à élimination directe du tour final 2009 aient produit le seul nul blanc du tournoi et qu'un seul but ait été marqué au cours des prolongations, ils ont contribué à l'amélioration du taux de buts du tournoi, celui de la phase de matches de groupes ayant été de 48 buts en 18 matches.

Année	Matches	Buts	Taux
1997	15	35	2,33
2001	15	40	2,66
2005	15	50	3,33
2009	25	75	3,00

BALLES ARRÊTÉES ET ACTIONS DE JEU

Près de 27% des buts marqués en Finlande ont résulté de balles arrêtées, contre 20% lors de l'EURO 2008. Les corners ont été la principale source de buts dans cette catégorie, huit des 271 corners tirés ayant terminé leur course au fond des filets. Le rapport de 1/33 diffère radicalement de celui de 1/64 enregistré lors de l'EURO 2008. L'un des facteurs de succès réside peut-être dans le fait que les équipes attaquantes ont souvent placé un grand nombre de joueuses dans la surface de réparation, entravant ainsi le mouvement des arrières et, surtout, de la gardienne.

L'importance d'exploiter les espaces excentrés a été soulignée par le fait que 40% des buts marqués au cours d'actions

D'une pichenette, l'attaquante russe Olesya Kurochkina trompe la gardienne Rachel Brown, permettant ainsi à son équipe de mener 2-0 à la 22^e minute du match de groupe contre l'Angleterre.

PHOTO: ACTION IMAGES/SIBLEV

de jeu ont découlé de centres, de diagonales et de passes en retrait de la ligne de but ou des environs de cette ligne. Les tirs à partir des ailes ont en effet produit davantage de buts que les combinaisons ou les passes directes en profondeur. Par ailleurs, les équipes préparées à investir dans des tirs de loin ont été largement récompensées. Près de 24% des buts résultant d'actions de jeu ont été marqués de cette façon, soit à peu près quatre fois plus que lors de l'EURO 2008. En revanche, les actions individuelles n'ont mené qu'à deux buts, dont un a été inscrit par Eniola Aluko à l'issue d'un slalom spectaculaire qui a permis à l'Angleterre de

riposter immédiatement au but qui avait permis à la Finlande de réduire la marque 1-2 dans le quart de finale.

Le tableau des buts de l'EURO féminin 2009 a été établi en fonction de la finition des actions et n'en retrace pas nécessairement l'origine. Inévitablement, la décision d'attribuer chaque but à une certaine catégorie est motivée par des éléments subjectifs, mais l'équipe technique de l'UEFA s'est réunie après chaque match pour faire les vérifications nécessaires sur la base des images du match, afin que les descriptions soient aussi précises que possibles.

BALLES ARRÊTÉES	No	Action	Définition	Nbre de buts
	1	Corners	Directement sur/à la suite d'un corner	8
	2	Coups francs (directs)	Directement sur coup franc	2
	3	Coups francs (indirects)	A la suite d'un coup franc	4
	4	Coups de pied de réparation	Tir du point de réparation	6
	5	Rentrées de touche	A la suite d'une rentrée de touche	-

ACTIONS DE JEU	No	Action	Définition	Nbre de buts
	6	Combinaisons	Une-deux/combinaison à trois	5
	7	Centres	Centre de l'aile	13
	8	Passes en retrait	Centre en retrait de la ligne de but	5
	9	Passes diagonales	Passe diagonale dans la surface de réparation	4
	10	Courses avec le ballon	Dribble et tir à bout portant/dribble et passe	2
	11	Tirs de loin	Tir direct/rebond à l'extérieur de la surface de réparation	13
	12	Passes en avant	Passe en profondeur, à travers ou par-dessus la défense	11
	13	Erreurs défensives	Mauvaise passe en retrait/erreur du gardien	1
	14	Buts contre son camp	But contre son propre camp (y compris les déviations)	1
	Total			75



Ce tableau ne reflète pas le nombre de buts résultant d'actions de jeu – ni, plutôt, le nombre de coups francs ou de corners réussis – issus de contre-attaques rapides. L'importance de posséder l'arme du contre dans son arsenal offensif a été illustrée par l'équipe allemande: bien qu'équipée pour dominer le jeu et pour l'amener dans la moitié adverse, elle a aussi été extrêmement habile pour organiser des ruptures collectives rapides et efficaces dès que le ballon était récupéré. Les combinaisons rapides qui ont mené aux deux derniers buts dans la finale contre l'Angleterre étaient des classiques du genre, tout comme les moments décisifs des deux rencontres contre la Norvège. Pendant le match de groupe, la gardienne Nadine Angerer a arrêté le ballon de l'égalisation à la 89^e minute et a lancé un contre qui a permis à l'Allemagne de conforter son avance 2-0, avant de marquer encore deux fois dans le temps additionnel. Lors de la demi-finale, les Norvégiennes (en particulier lorsqu'elles étaient menées à la marque en deuxième mi-temps) ont fait monter toutes leurs joueuses dans la surface à chaque corner. La milieu récupératrice Ingvild Stensland réussissant d'excellents tirs, ces situations ont été l'occasion pour les Norvégiennes de bénéficier de belles occasions de but et, pour les Allemandes, de lancer des contres rapides dès que le ballon sortait de la surface de réparation.

A QUEL MOMENT LES BUTS ONT ÉTÉ MARQUÉS

Lors de ce tour final, en Finlande, 33 buts ont été marqués au cours de la première période et 42 après la mi-temps. Cette tendance suit celles qui ont été relevées chez les hommes lors de l'EURO 2008 (35 buts en première période contre 48 en deuxième) et lors de la Ligue des champions 2008-09 (156 contre 173). Cependant, un examen plus approfondi révèle une grande différence quant au moment des buts. Alors que le premier quart d'heure n'a produit que quatre buts lors de l'EURO 2008, il a été trois fois plus fructueux lors du tour final en Finlande, avec 36% des buts marqués lors des 15 premières minutes, soit exactement le double de la proportion enregistrée lors de l'EURO 2008 (18%) et même moitié plus que lors de l'EURO féminin 2005 (24%).

L'un des principes traditionnels du football est que la fin d'un match est la période la plus riche en buts (35% lors de la Ligue des champions 2008-09 et 40% lors de l'EURO 2008). Cette tendance est toutefois moins marquée dans les tournois féminins et n'a pas été confirmée par les données collectées en Finlande, où le dernier quart d'heure de chaque mi-temps a été la période la moins productive.

Une comparaison avec les précédents EURO féminins révèle des variations frappantes quant au moment des buts. Lors des tours finals 2001 et 2005, par exemple, les 15 minutes suivant la mi-temps ont produit respectivement 3 et 5 buts. En Finlande, la même période en a produit 19.

Nous en déduisons que beaucoup d'équipes sont sorties des vestiaires déterminées à «frapper là où ça fait mal». L'importance de marquer en premier souligne vraisemblablement le fait que la plupart des équipes avaient pour objectif de prendre un bon départ. En Finlande, 18 des 24 matches qui ont produit des buts ont été remportés par l'équipe qui a ouvert la marque. Seules quatre équipes sont parvenues à remporter la victoire après avoir concédé le premier but: la France (contre l'Islande), l'Italie (contre une équipe anglaise réduite à dix), l'Angleterre (qui a remonté le 0-2 face à la Russie) et l'Allemagne (en demi-finale contre la Norvège). Si l'on en revient au moment où les buts ont été marqués, les chiffres soulèvent des questions quant à leur interprétation. Le nombre traditionnellement élevé de buts tardifs est généralement imputé à la fatigue, à la fois physique et mentale. Le fait que les taux de buts étaient inférieurs en fin de période par rapport aux autres temps du match pourrait donc illustrer le fait que le niveau de condition physique a continué sa forte progression au sein du football féminin.

Toutefois, d'autres questions peuvent être lancées sur la table de discussion. Par exemple, est-ce une coïncidence si quatre des cinq buts marqués durant le temps additionnel ont été inscrits par l'équipe d'Allemagne?

Minutes	Buts	%
1-15	13	17
16-30	11	14
31-45	8	11
46-60	14	19
61-75	14	19
76-90	8	11
90+	5	7
Prolongation	1	1

Au terme d'un slalom, la numéro 9 anglaise Eniola Aluko élimine la défenseuse finlandaise Tiina Salmén, avant de marquer le but du 3-1 lors du quart de finale à Turku.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

Peut-on argumenter que les blocs défensifs disciplinés au niveau des positions ont pu terminer les matches sans être trop inquiétés, alors que le jeu d'attaque était souvent basé sur un soutien de milieux de terrain polyvalentes aux attaques de pointe? Ne pourrait-on pas dès lors se demander légitimement si la chute du taux de buts en fin de mi-temps ne serait pas le reflet d'une perte de punch offensif?

MEILLEURES BUTEUSES

6	Inka Grings	Allemagne
3	Eniola Aluko	Angleterre
	Fatmire Bajramaj	Allemagne
	Kelly Smith	Angleterre
	Victoria Svensson	Suède
2	Camille Abily	France
	Melanie Behringer	Allemagne
	Linda Bresonik	Allemagne
	Karen Carney	Angleterre
	Laura Kalmari	Finlande
	Simone Laudehr	Allemagne
	Patrizia Panico	Italie
	Cecilie Pedersen	Norvège
	Birgit Prinz	Allemagne
	Kirsten van de Ven	Pays-Bas
	Fara Williams	Angleterre



POINTS DE DISCUSSION

TROIS FOIS QUATRE FONT-ILS BIEN DOUZE ?

En Finlande, il n'y a pas eu de polémique quant à l'augmentation à douze du nombre de participants du tour final – une évolution considérée par tous comme positive pour le développement du football féminin des équipes nationales. Il y a toutefois eu un débat animé sur une formule qui, comme l'ont reconnu les techniciens, a eu des répercussions tactiques et stratégiques qui n'ont pas toujours été bénéfiques pour les spectateurs. Dans bien des cas, il est plus facile de poser des questions que de trouver des réponses. Dans le cas présent, le débat s'est centré sur deux aspects qui sont étroitement liés: le règlement et le calendrier.

Le fait que les neuf premiers jours de la compétition n'ont servi à éliminer que quatre équipes a amené le premier sujet des débats. Mais d'autres points de discussion sont survenus au fur et à mesure que la compétition se déroulait, notamment une question soulevée par les Pays-Bas au cours de leur rencontre face aux hôtes, lors du deuxième jour de matches. La sélectionneuse néerlandaise Vera Pauw a lancé le débat sur la place publique en déclarant, lors de sa conférence de presse d'après-match: «D'abord, je souhaite présenter mes excuses pour les vingt dernières minutes. Nous n'étions pas du tout dans le match. Nous n'avons effectué aucun pressing vers l'avant. Mais la situa-

tion dans notre groupe était telle que, si nous avions encaissé un but puis un autre, nous aurions été éliminées. Nous avons décidé de conserver le résultat pour rester en lice et, avec un match nul ou une victoire contre le Danemark, pouvoir terminer deuxième du groupe.» Un des problèmes de Vera Pauw était qu'il était nouveau pour son équipe de défendre alors qu'elle était menée au score. «Nous avons dit aux joueuses les plus proches de la zone technique qu'elles devaient en informer les autres», a-t-elle expliqué. «J'ai appelé les joueuses tout de suite après le match pour leur expliquer, et elles ont compris. C'est un tournoi de football. Ce n'était pas la peur de perdre; c'était l'utilisation de points du règlement.» Il n'y a pas de faille dans le raisonnement de Vera Pauw. En voyant une équipe défendre alors qu'elle était menée 1-2, les spectateurs et les téléspectateurs se sont interrogés, soulevant du même coup un point de discussion sur une formule dans laquelle le moins bon troisième serait le quatrième éliminé de la phase de groupes, en compagnie du dernier de chacun des trois groupes. D'où la conclusion des Néerlandaises qu'une différence de but de +1 valait la peine d'être défendue. Le score de 2-1 garantissait également une place en quarts de finale aux Finlandaises.

L'équipe de Vera Pauw a livré une bonne prestation pour se débarrasser du Danemark 2-1 et décrocher la deuxième place du groupe. Si le match s'était conclu sur un nul, il faut le dire, le scénario aurait été

complètement différent.

Toutefois, la victoire des Pays-Bas a révélé la corrélation entre le règlement et le calendrier. Le 29 août, les Danoises ont terminé troisièmes du groupe A avec trois points. Etant donné que les derniers matches des groupes B et C devaient être joués un ou deux jours plus tard, les équipes des autres groupes ont bénéficié du fait de pouvoir établir clairement leurs objectifs et la délégation danoise a passé deux jours sur des charbons ardents. Les deux seuls matches nuls dans les 18 rencontres de la phase de groupe ont permis à la Norvège et à l'Angleterre de terminer troisième de leur groupe avec quatre points, et les Danoises ont dû confirmer leur date de retour.

Un autre point de discussion a été soulevé après la défaite 2-3 des hôtes en quart de finale contre l'Angleterre. L'entraîneur finlandais, Michael Kåld, a commenté la défaite en ces termes: «A la mi-temps, nous nous sommes dit que si nous disputions la prolongation, ce serait bon pour nous, car nous avions eu deux jours de récupération de plus qu'elles.» Les hôtes ont disputé leur dernier match de groupe le 29 août: les Anglaises, deux jours plus tard.

Le calendrier des matches pourrait-il être organisé de telle sorte que de telles différences concernant le nombre de jours de repos soient évitées? Une autre programmation aurait-elle empêché les autres équipes de savoir ce qu'elles avaient à faire pour battre les Danoises? Le règlement pourrait-il être ajusté pour minimiser la «commodité» d'une défaite 1-2? Est-ce une bonne chose pour la promotion du football féminin que l'approche tactique de certains matches soit dictée par de simples calculs? Ou est-ce que, tout simplement, toutes ces questions sont inhérentes à un tour final à 12 équipes?

QUELLE EST L'IMPORTANCE D'AVOIR UNE FEMME À LA TÊTE DE L'ÉQUIPE ?

En Finlande, le fait que neuf des douze équipes présentes étaient entraînées par des hommes n'est pas passé inaperçu. Les entraîneurs de trois des quatre demi-finalistes étaient des femmes et deux d'entre elles se sont rencontrées en finale. Avec la victoire remportée par l'équipe de Silvia

L'attaquante ukrainienne Daria Apanashchenko se fraie un chemin entre les Danoises Julie Rydahl Bukh et Cathrine Paaske Sørensen (numéro 7) lors du match du groupe A à Helsinki.

PHOTO: ACTION IMAGES/MORTON



Bien que cernée par des joueuses néerlandaises, l'attaquante finlandaise Laura Kalmari réussit une reprise de volée lors de la victoire de son équipe dans le groupe A au Stade Olympique d'Helsinki.

PHOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY

Neid moins de huit semaines après celle de la sélection anglaise de Mo Marley, les championnes d'Europe A et M19 ont été menées au titre par des femmes. Du point de vue de certains, il ne s'agit que d'une heureuse coïncidence dans une saison où, dans les tours finals des trois compétitions de l'UEFA pour équipes nationales féminines, 19 des 24 participants étaient entraînés par des hommes.

Ce n'est bien entendu pas une question de sexisme. Les associations nationales nomment les entraîneurs qu'elles estiment les mieux armés et les plus qualifiés pour remplir leur mission, indépendamment du sexe. Mais les pourcentages soulèvent des questions intéressantes sur le nombre de femmes entraîneurs et les possibilités qui leur sont offertes. Est-ce que le caractère moins «professionnel» du football féminin dans la majeure partie de la famille du football européen rend la carrière d'entraîneur moins attractive? Les femmes manquent-elles de confiance en elles dans le sens où nombre d'entre elles pensent ne pas avoir les qualités de meneuse requises pour être à la tête d'une équipe nationale? Ou est-ce également un manque de possibilités de formation pour devenir entraîneur? Est-ce que les femmes ne s'inscrivent pas à certains cours parce qu'elles sont une flagrante minorité, ce qui peut être décourageant? Combien d'associations nationales organi-



Silvia Neid donne ses consignes lors d'une séance d'entraînement de l'équipe d'Allemagne à Tampere.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

QU'EST DEVENU L'«INSTINCT DE TUEUR»?

La question a été posée par un des observateurs présents en Finlande, au cours d'une discussion concernant les équipes non récompensées (en termes de buts) pour leur jeu attractif. La question suivante était de savoir comment donner la meilleure définition de l'«instinct de tueur». La mention du mot «ego» a rappelé les paroles d'Alex Ferguson qui, interrogé sur la gestion d'un vestiaire rempli d'egos, avait répondu: «Mais vous en avez besoin». Il aurait été intéressant de demander aux entraîneurs présents en Finlande combien d'egos se trouvaient dans leur vestiaire, et s'ils auraient aimé en avoir davantage. Les concurrentes ont été unanimement saluées pour leur esprit d'équipe, leur discipline

et leur engagement envers le collectif. Etait-il donc malvenu pour un observateur de déplorer un «manque de caractère ou de personnalités fortes»? Est-ce médisant d'interpréter la moyenne de 1,3 carton jaune par match comme la marque d'un comportement passif? Demander plus d'égoïsme (défini comme un «manque de considération et de sentiments envers les autres»), c'est peut-être aller un peu loin. Mais les joueuses ont-elles tendance à être excessivement altruistes? Davantage de contact avec des joueurs ou des équipes masculines ajouterait-il à la compétitivité et à «l'instinct de tueur»?

Hope Powell peut-elle servir d'exemple pour encourager davantage d'anciennes joueuses à devenir entraîneur?

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

sent-elles des cours spécifiques pour les femmes entraîneurs? En gardant à l'esprit les records de sélection de Silvia Neid et de Hope Powell, les finalistes d'Helsinki, y a-t-il suffisamment de mesures prises pour encourager les anciennes stars des sélections nationales à commencer une carrière d'entraîneur une fois qu'elles ont raccroché les crampons? Est-ce que Silvia Neid et Hope Powell peuvent servir d'exemple? Comment les succès remportés en Finlande peuvent-ils être utilisés pour encourager plus de femmes à embrasser sérieusement une carrière d'entraîneur?

Dans une surface de réparation bondée, l'arrière latérale allemande Babett Peter ne peut empêcher le but inscrit de la tête par Isabell Herlovsen à la suite d'un corner, qui permet à la Norvège de mener dans les premières minutes de la demi-finale.

PHOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES



L'ENTRAÎNEUR VAINQUEUR

«C'est amusant de gagner des tournois, j'espère qu'on en gagnera d'autres». Ces mots, prononcés par Silvia Neid lors de la conférence de presse qui a suivi la victoire de l'Allemagne sur l'Angleterre à Helsinki, ne sont pas anodins. Sa phrase traduit toute sa soif de titres et sa motivation. Silvia Neid doit bien être un des seuls entraîneurs à oser qualifier d'«amusante» la finale d'un Championnat d'Europe. On peut facilement imaginer une voix murmurant du fond de la salle: «C'est facile de s'amuser lorsqu'on entraîne une équipe féminine allemande». On pourrait lui rétorquer qu'il faut des qualités spécifiques pour diriger, motiver et inspirer une équipe qui n'a pas connu la défaite depuis dix ans. Silvia Neid possède ces qualités.



Silvia Neid partage la joie de ses joueuses après la victoire au Stade Olympique d'Helsinki.

PHOTO: MORIN/AFP/GETTY IMAGES

Premièrement, elle est un exemple de continuité. En dehors de ses 111 matches, 48 buts et trois titres européens en tant que joueuse, Silvia Neid a été l'adjointe de Tina Theune-Meyer pendant près de dix ans, avant de prendre sa succession à l'issue de la victoire à l'EURO féminin 2005. Elle a été championne du monde avec les M19 en 2004, et son premier grand succès en tant qu'entraîneur principal a été de rééditer la performance avec l'équipe A en 2007. En plus de la continuité assurée par sa présence de longue date dans le staff technique, la succession sans heurts a assuré le maintien d'une certaine philosophie du football.

En Finlande, peu d'observateurs auraient deviné que c'était son premier EURO en tant que sélectionneuse en titre. L'expression de sang-froid peinte sur son visage laissait suggérer que tout signe de colère ferait forte impression dans le vestiaire ou sur le terrain d'entraînement. Vêtue d'un élégant tailleur anthracite, elle aimait être aux côtés de ses joueuses lorsqu'elles s'échauffaient, plutôt que de rester à regarder du bord du terrain. Pendant les matches, elle restait calme dans sa zone technique, souvent les bras croisés, observant attentivement mais sereinement plutôt que de gesticuler. Ses changements, sept effectués à la mi-temps, étaient pragmatiques et efficaces. Pas moins de huit buts allemands ont été marqués par des joueuses entrées en cours de partie. Sa décision d'intégrer dans l'équipe la milieu de terrain récupératrice Simone Laudehr ainsi que deux jeunes joueuses d'aile après une première mi-temps

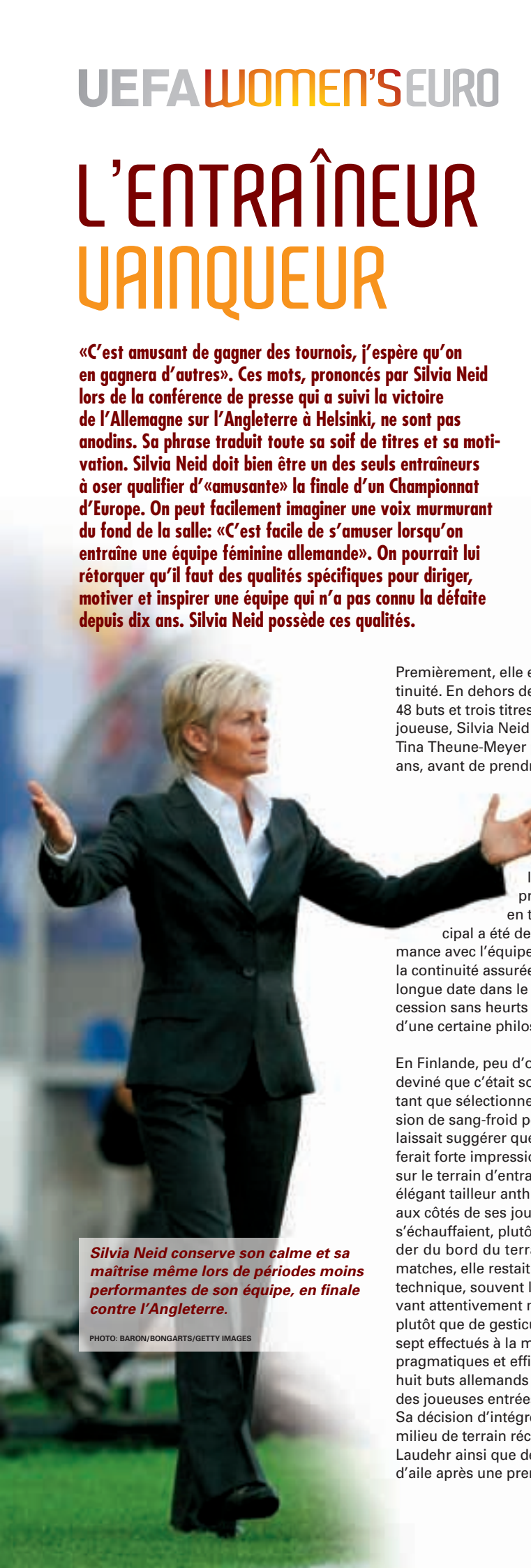
pénible en demi-finale contre la Norvège, par exemple, a fait pencher la balance en faveur de l'Allemagne. «A la mi-temps, j'ai dit aux joueuses que nous devions changer certaines choses rapidement, ou bien rentrer chez nous. Elles ont fait ce dont nous avons parlé, et j'ai aussi de la chance d'avoir une équipe bien équilibrée dans laquelle je peux intégrer des joueuses différentes sans compromettre la solidité de l'équipe.»

Une seule joueuse n'est pas entrée en jeu mais les changements dans la formation ou les permutations ont été efficacement intégrés sans perturber la structure de l'équipe. Dix joueuses allemandes ont inscrit au moins un but au cours de la compétition. Cela a créé un esprit d'équipe dont la force a été illustrée en seconde mi-temps de la finale. «Je sentais les Anglaises un peu fatiguées, mais nous étions encore en bonne forme», a-t-elle commenté.

Interrogée sur la recette du succès, Silvia Neid a répondu: «Une bonne préparation avant le tournoi, et une équipe de joueuses de caractère. Elles sont intelligentes, elles retiennent ce que je leur dis et elles sont capables de mettre tout cela en pratique sur le terrain. Je sais que les gens regarderont le score de la finale et penseront que ça a été facile. Mais ce n'est pas vrai. Il y avait quelques très bonnes équipes en Finlande et, même si nous avons gagné ce titre par le passé, le remporter à nouveau cette année est une grande réussite.» L'autre grande victoire était de «s'amuser» sur le terrain.

Silvia Neid conserve son calme et sa maîtrise même lors de périodes moins performantes de son équipe, en finale contre l'Angleterre.

PHOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES



DEUTSCHER TEIL

EINLEITUNG

Die UEFA Women's EURO 2009 in Finnland war die siebte Endrunde der Frauen-Europameisterschaft und die erste mit zwölf Mannschaften. Zu den acht Ländern, die 2005 in England bereits dabei waren, gesellten sich Island, die Niederlande, Russland und die Ukraine, wobei nur das Oranje-Team über die Gruppenphase hinauskam. Nur drei Trainer, die 2005 an der Seitenlinie standen, hatten ihr Amt vier Jahre später noch inne, wenngleich die deutsche Trainerin Silvia Neid in England schon Assistentin von Tina Theune-Meyer gewesen war. Ein weiterer Unterschied gegenüber 2005 bestand darin, dass die Endrunde nicht im Juni, sondern über zwei Monate später ausgetragen wurde.

Durch die Erweiterung auf zwölf Teams stieg die Anzahl Spiele um 67% an, wobei die Endrunde nur um vier Tage verlängert werden musste. Es wurden drei Vierergruppen gebildet, um das Teilnehmerfeld in insgesamt 18 Spielen von zwölf auf acht Mannschaften zu reduzieren. Anschliessend wurde im K.-o.-Modus der Europameister ermittelt. Von den beiden Teams, die sich über den dritten Gruppenrang für das Viertelfinale qualifizierten, erreichte eines das Halbfinale und eines das Endspiel.

Von den fünf Spielorten befanden sich zwei in Helsinki und je einer in Lahti, Tampere und Turku. Einige Teams konnten sich in einer der Städte einquartieren, während andere reisen mussten – die Reisezeiten betrugen allerdings maximal zwei Stunden. Die Mannschaften konnten aus zehn offiziellen Hotels auswählen und es standen ihnen 20 Trainingsplätze zur Verfügung.

Die Gesamtzuschauerzahl des Turniers betrug 129 955. Dies entspricht in etwa der 2005 in England verzeichneten Besucherzahl, doch aufgrund der grösseren Anzahl Spiele fiel der Zuschauerschnitt mit 5 198 pro Partie geringer aus. Dabei gilt es indessen zu bedenken, dass die in Finnland üblichen Zuschauerzahlen bei weitem übertroffen wurden – so wurde die bisherige Rekordzahl für ein Fussball-Länderspiel der Frauen (6 000 Zuschauer) beinahe verdreifacht. Auch die Tatsache, dass viele Familien und Kinder erstmals ein Frauenfussballspiel besuchten, war aus der Sicht der Veranstalter höchst erfreulich. Diese wurden von über 600 freiwilligen Helfern unterstützt.

Die Women's EURO 2009 war Teil des EUROTÖP-Programms für die Vermarktung der UEFA-Nationalmannschaftswettbewerbe, was bedeutet, dass namhafte Sponsoren dem Turnier ihre Aufwartung machten und gemeinsam mit der UEFA und dem Finnischen Fussballverband Fanzonen in den Austragungsstädten einrichteten. Auch die finnischen Medien (Presse und Radio) beteiligten sich, wodurch die Endrunde eine umfassende Promotion erfuhr – diese ging so weit, dass viele Reisende, die am ersten Wochenende des Turniers in Helsinki eintrafen, auf dem Fliessband bei der Gepäckabgabe inmitten aller Koffer Gratis-Turnierbälle vorfanden.

Auch die Berichterstattung im Fernsehen kam nicht zu kurz. Nationale Sender und Eurosport übertrugen jedes Spiel live oder zeitversetzt. Das allgemeine Medieninteresse kam auch durch die 32 akkreditierten Fotografen beim Finale in Helsinki zum Ausdruck. Der Turnier-Website auf uefa.com wurde in Zusammenarbeit mit den Sponsoren eine finnische Version hinzugefügt, die neben der allgemeinen Berichterstattung ein Fantasy-Football-Spiel, Umfragen und Turnierblogs enthielt. Dies stellte eine intensive Promotion für den Frauenfussball dar.

Die ukrainische Mittelfeldspielerin Vira Dyatel lässt sich von der finnischen Stürmerin Linda Sällström nicht aus der Ruhe bringen und hält den Ball beim 1:0-Sieg gegen die Gastgeberinnen in den eigenen Reihen.

FOTO: WALTON/GETTY IMAGES



DER WEG INS ENDSPIEL

In gewisser Weise wiederholte sich die Geschichte: Die acht Teilnehmer der EURO 2005 in England waren in Finnland erneut mit von der Partie. Und Deutschland, wie schon vier Jahre zuvor, holte in der Gruppenphase als einzige Mannschaft das Punktemaximum und war eine Klasse für sich. Drei der vier Neuankömmlinge, die ihren Startplatz dem neuen Endrundenformat mit 12 Teams zu verdanken hatten, wurden Gruppenletzter – die Ausnahme bildeten die Holländerinnen.

Die Neulinge waren jedoch keineswegs überfordert und oft gingen die Spiele knapp aus. So gesehen sind die Tabellen der drei Gruppen etwas irreführend. Mit der Zeit wird etwa vergessen gehen, dass Russland einen guten Eindruck hinterliess und im entscheidenden Spiel gegen Italien fünf Holztreffer zu beklagen hatte. Das Team von Igor Shalimov zeigte attraktiven, angriffsorientierten Fussball und wurde von vielen neutralen Beobachtern als Zukunftshoffnung bezeichnet. Das zweite Spiel der Russinnen gegen England in der Gruppe C wurde als eines der besten der 25 Partien des Turniers bewertet. Bei der Suche nach Erklärungen für den mangelnden Erfolg Russlands nannten die Experten nicht technische oder taktische, sondern physische Mängel – ein Defizit, das sich insbesondere bei der deutlichen Niederlage im Startspiel gegen die physisch starken Schwedinnen bemerkbar gemacht hatte.

Das von Thomas Dennerby betreute Dreikronen-Team war – neben Deutschland (ein im Frauenfussball oft vorkommender Einschub) – das einzige, das in der Gruppenphase unbesiegt blieb. Mit ihrer kompakten und dynamischen Spielweise landeten die Schwedinnen zwei überzeugende Siege, bevor sie im dritten Spiel gegen England einen Strafstoss brauch-

ten, um ein Unentschieden und somit den Gruppensieg zu retten. Das Team von Hope Powell war nicht wunschgemäss ins Turnier gestartet und hatte gegen Italien nach einstündiger Unterzahl durch ein Weitschusstor von Alessia Tuttino verloren. Die Squadra Azzurra wiederum konnte auf die Niederlage gegen Schweden im zweiten Spiel reagieren und ein über weitere Strecken überlegenes Russland dank zweier Tore nach ruhenden Bällen besiegen.

Wie Gruppe C stellte auch Gruppe B drei Viertelfinalisten – auf der Strecke blieben die gut organisierten Isländerinnen. Nachdem sie im Startspiel gegen Frankreich dank einer mustergültigen Aktion (Flanke mit anschliessendem Kopfball) in Führung gegangen waren, wurden ihnen zwei Strafstösse zum Verhängnis. Gegen Norwegen und schliesslich gegen ein stark verändertes Deutschland wurde die ausgezeichnete Defensivarbeit der Isländerinnen durch die mangelnde Durchschlagskraft im Angriff zunichte gemacht. Norwegen und Frankreich brauchten somit nach ihrer Niederlage gegen Deutschland und ihrem Sieg gegen Island noch je ein Unentschieden, um das Viertelfinale zu erreichen. Es blieb bei zwei frühen Toren – einem auf jeder Seite – und die beiden Teams teilten sich die Punkte freundschaftlich.

In der Gruppe A wurde der Rechenschieber sogar noch früher bemüht. Nach ihrem Auftaktsieg gegen die Ukraine lehnten sich die Niederländerinnen nicht sonderlich gegen die 1:2-Niederlage gegen Finnland auf, da sie wussten, dass sie ihr Schicksal aufgrund ihrer positiven Tordifferenz (3:2) im letzten Spiel gegen Dänemark in den eigenen Händen halten würden – ein 2:1-Sieg sollte ihnen letztlich Recht geben und für den zweiten Gruppenplatz reichen. Für Dänemark bedeutete er das Aus – die Skandinavierinnen hatten ihre Auftaktpartie gegen Finnland mit ihrem Passspiel dominiert, doch ein Freistoss aus grosser Distanz, der an Mann und Maus vorbei den Weg ins Netz fand, wurde ihnen zum Verhängnis. Nach dem Sieg gegen die Ukraine und der abschliessenden Niederlage gegen Holland stand Dänemark mit nur drei Punkten da – die Hoffnung auf ein Weiterkommen als einer der zwei besseren Drittplatzierten wurde dann einen bzw. zwei Tage später durch die Ergebnisse in den anderen Gruppen zerstört.

Wie Russland wusste auch die Ukraine mit attraktivem Fussball zu gefallen. Die Osteuropäerinnen scheiterten jedoch an zwei frühen Gegentoren gegen Holland und einem späten Gegentreffer gegen Dänemark. Diese zwei Niederlagen



Panik und akute Handspielgefahr im dicht gedrängten holländischen Strafraum während des Gruppenspiels Dänemark - Niederlande in Lahti, das das Oranje-Team mit 2:1 für sich entschied und sich so einen Platz im Viertelfinale sicherte.

FOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY

Duell der Nummern 7 im packenden Gruppenspiel England - Russland in Helsinki: Die Russin Oksana Shmachkova schirmt den Ball geschickt vor Karen Carney ab.

FOTO: WALTON/GETTY IMAGES

besiegelten das Aus für die ukrainischen Neulinge, die nach dem abschliessenden Sieg gegen Gastgeber Finnland indessen erhobenen Hauptes heimkehren konnten. Eine Einzelleistung einer ihrer herausragenden Figuren,

Lyudmyla Pekur, in der zweiten Halbzeit bescherte der Ukraine die ersten drei Punkte bei einer Endrunde.

Finnland entschied die Gruppe A trotz dieser Niederlage für sich und traf im ersten Viertelfinale auf England. Die Spiele der Mannschaft Hope Powells endeten in der Regel torreich – dieser Trend setzte sich gegen Finnland fort. Obwohl sie in der Luft überlegen waren und die meisten zweiten Bälle eroberten, mussten die Finninnen nach dem frühen Treffer von Eniola Aluko stets einem Rückstand hinterher rennen. Nachdem sie auf 1:2 herangekommen waren, kassierten sie postwendend einen weiteren Treffer. Sie kamen im Schlussspurt zwar noch einmal heran, doch die Abwehrfehler wogen letztlich zu schwer. „Dieses dritte Gegentor“, so ein enttäuschter Michael Kälé im Anschluss, „darf einfach nicht fallen. Wir haben vor dem Spiel darüber gesprochen und es ist dennoch passiert. Es war ein Aussetzer der gesamten Mannschaft.“ Damit war das Turnier für den Gastgeber zu Ende.

Am Abend trafen dann Frankreich und die Niederlande aufeinander. Frankreich musste aufgrund einer Trainingsverletzung auf seine Stammkeeperin verzichten, doch gab es für beide Torhüterinnen ohnehin nicht viel zu tun. Frankreich fand trotz technischer Überlegenheit die Lücke in der resoluten holländischen Verteidigung nicht und auch das Oranje-Team brachte die sichere französische Abwehr mit seiner Kontertaktik nur selten in Verlegenheit. Nach einem torlosen Unentschieden entschädigte ein dramatisches Elfmeterschiessen die Zuschauer: Auf acht verwandelte Schüsse folgten fünf Fehlversuche, ehe Anouk Hoogendijk die Niederlande ins Halbfinale gegen England schoss.

Am zweiten Viertelfinaltag traf Deutschland gegen Italien jeweils zu Beginn der beiden Halbzeiten ins Schwarze, hatte mit dem gefälligen Kombinationsspiel der Squadra Azzurra jedoch mehr Mühe als erwartet. Während Anna Maria Picarelli ihr Team mit einigen ausgezeichneten Paraden im Spiel hielt, schloss Patrizia Panico einen Gegenstoss mit einem platzierten Linksschuss in die entfernte Torecke erfolgreich zum 1:2 ab.

In den Schlussekunden warf sich Panico in eine Flanke von rechts, doch Nadine Angerer entschärfte den wuchtigen Flugkopfball mit einer starken Reflexabwehr und sicherte der DFB-Elf den Einzug ins Halbfinale.

Der Papierform nach hätte der Halbfinalgegner Schweden heissen müssen. Doch wie Thomas Dennerby nach dem letzten Viertelfinale meinte, taten sich die Schwedinnen mit der Favoritenrolle schwer und zeigten gegen Norwegen eine unterdurchschnittliche Leistung. Ein unglücklicher Ablenker, der zu einem Eigentor führte, und fehlende Aufmerksamkeit bei einem Freistoss resultierten in einem 0:2-Rückstand zur Pause. Nach einem weiteren Abwehrfehler machte die eingewechselte Cecilie Pedersen alles klar – das schwedische Anschlussstor kam zu spät und Norwegen stand in der Vorrundrunde.

Das erste Halbfinale zwischen England und den Niederlanden war das letzte Spiel in Tampere. Die Holländerinnen hielten an ihrer bewährten Kontertaktik, der eine ausgezeichnete Fitness und Organisation zugrunde lag, fest. Nachdem Kelly Smith den

Bann gebrochen hatte, kam das Oranje-Team durch einen seiner gelegentlichen Gegenstösse zum Ausgleich. Vera Pauw bewies ein gutes Händchen, war doch die Torschützin Marlous Pieëte die einzige Änderung in der Startformation gewesen. Vier Minuten, bevor es zu einem weiteren Elfmeterschiessen gekommen wäre, wurde England durch einen Kopfball von Jill Scott nach einem Eckball erlöst.

Im zweiten Halbfinale am darauf folgenden Tag lag Deutschland zur Pause gegen Norwegen mit 0:1 im Hintertreffen, bevor Silvia Neid dem Spiel mit zwei Wechseln die entscheidende Wende gab: Zuerst war Simone Laudehr mit einem Tor und einer Vorlage innerhalb von drei Minuten massgeblich am Umschwung beteiligt, und mit Fatmire Bajramaj sorgte eine weitere Einwechselspieler in der Nachspielzeit per Abstauber für die Entscheidung. Deutschland stand dank dem 3:1-Erfolg zum fünften Mal in Folge und zum siebten Mal in den letzten acht Ausgaben im EM-Finale, wo der Gegner England heissen sollte.



Während sich die ukrainische Nr. 2 Olena Mazurenko und die finnische Nr. 9 Laura Kalmari gegenseitig behindern, liefern sich die Finnin Annica Sjölund (Nr. 20) und die ukrainische Torhüterin Iryna Zvarych ein spektakuläres Luftduell.

FOTO: SAUKKOMAA/AFP/GETTY IMAGES

LAST DER ERWARTUNGEN

Von Andy Roxburgh, Technischer Direktor der UEFA

Die Nationaltrainerinnen Deutschlands und Englands, Silvia Neid und Hope Powell, beide selbst ehemalige Nationalspielerinnen (Neid mit 111 Einsätzen und 48 Toren, Powell mit 66 Einsätzen und 35 Toren), starteten nach ihrer aktiven Laufbahn eine erfolgreiche Trainerkarriere auf höchster Ebene. Beide erwarben die UEFA-Pro-Lizenz, ein weiterer Beweis für ihre Professionalität – nicht, dass es eines solchen noch bedurft hätte.

Silvia Neid wurde als Spielerin und als Assistententrainerin je dreimal Europameisterin. An einem milden Septemberabend in Helsinki schickte sich die deutsche Trainerin genau wie ihre englische Kollegin an, ihre erste EM-Trophäe als Cheftrainerin zu gewinnen.

Für Hope Powell war es die Gelegenheit, einen grossen Coup zu landen und die Überraschung zu schaffen, während die Bürde der Erwartungen auf den Schultern ihrer Gegnerin, die 2007 bereits Weltmeisterin geworden war, lastete. Von Deutschland wurde nichts weniger als der Gewinn des fünften EM-Titels in Folge erwartet (34 Siege in Serie in diesem Wettbewerb sind Beweis für die Dominanz des DFB-Teams). Folglich war das Endspiel 2009 im Olympiastadion von

Helsinki in Anwesenheit von UEFA-Präsident Michel Platini für Silvia Neid in doppelter Hinsicht speziell: Da war einerseits die Chance, andererseits der immense Druck als haushoher Favorit.

Die ersten 20 Minuten waren ein gegenseitiges Abtasten. England spielte mit einem 4-3-3-System, rotierte im Mittelfeld, so dass die alleinige Sturmspitze Kelly Smith immer von mindestens einer Mitspielerin unterstützt wurde. Von den beiden Flügelspielerinnen Karen Carney und Eniola Aluko sorgte Erstere auf der rechten Seite zu Beginn für Furore. Im Gegensatz zum Gesicht von Spielführerin Faye White, das nach einer Jochbeinfraktur durch eine Schutzmaske verdeckt war, versteckte sich England keineswegs, liess den Ball laufen und spielte offensiv.

Der Titelverteidiger war gegen das entschlossene und siegeswillige englische Team von Beginn weg gezwungen, alles zu geben. Die Deutschen spielten mit einer 4-4-2-Formation, einer unverwundlichen Birgit Prinz und einer gefährlichen Inka Grings im Sturm, und nahmen die Aufgabe mit der ihnen üblichen Disziplin und Engagement in Angriff. Dann, just als das Spiel langsam Gestalt

annahm, wurde der Torreigen eröffnet, und die 16 000 Zuschauer bekamen in weniger als fünf Minuten drei Tore zu sehen.

Deutschland ging in Führung, als Birgit Prinz von ihrer Sturmpartnerin Inka Grings mit einem schönen Querzuspiel bedient wurde. Nach einem scheinbar harmlosen Einwurf auf Höhe der Mittellinie und einem präzisen Pass in die Tiefe von Mittelfeldspielerin Simone Laudehr war die Angreiferin trotz der verzweifelten Gegenwehr der englischen Verteidigung zum erfolgreichen Abschluss gekommen. Zwei Minuten später liess Melanie Behringer Rachel Brown mit einem wuchtigen, sehenswerten Distanzschuss aus 30 Metern keine Abwehrchance: Es stand 2:0. Nun waren die Engländerinnen gefordert. Manche Teams erbringen dann Höchstleistungen, wenn sie mit dem Rücken zur Wand stehen, und das Team von Hope Powell war nicht gewillt, kampflös aufzugeben. Kelly Smith, exzellente Stürmerin der Engländerinnen, dribbelte sich durch den deutschen Strafraum und legte den Ball Karen Carney vor die Füsse, die nur noch einzuschieben brauchte. 24 Minuten waren gespielt, Deutschland führte 2:1, doch England war zurück im Spiel und wollte nachdoppeln. Casey Stoney, die einen Freistoss schnell ausführen wollte – zu schnell, wie die tschechische Spielleiterin Dagmar Damkova befand –, wurde als einzige Spielerin verwarnet. Zwei Minuten später war Halbzeitpause, der deutsche BMW war dem englischen Terrier eine knappe Länge voraus.

Die DFB-Elf schaltete zu Beginn der zweiten Halbzeit einen Gang höher, und die Tempoverschärfung zahlte sich aus: Bereits in der 51. Minute erhöhte Deutschland auf 3:1. Nach einer kurzen, clever gespielten Ecke von links vollendete Kim Kulig, nachdem der Ball zuerst vom Pfosten zurückgeprallt war und die Engländerin Casey Stoney auf der Linie geklärt hatte. Die Spielerinnen von Hope Powell gaben jedoch nicht auf und wurden in der 55. Minute belohnt. Zum zweiten Mal in diesem Spiel fanden sie postwendend eine Antwort. Ausgehend von einem Einwurf auf der linken Seite lancierte Karen Carney, die ihre Ausgangsposition am rechten Flügel verlassen hatte, Kelly Smith. Die englische

Die englische Aussenverteidigerin Alex Scott kann im letzten Moment vor Inka Grings (Nr. 8) und der dahinter lauenden Kerstin Garefrekes klären.

FOTO: WALTON/GETTY IMAGES



Die englische Torfrau Rachel Brown muss machtlos zusehen, wie Kim Kuligs wuchtiger Schuss zu Beginn der zweiten Halbzeit zur deutschen 3:1-Führung im Netz einschlägt.

FOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES

Topstürmerin schlug einen Haken und erzielte mit einem schönen und platzierten Linksschuss, vorbei an der deutschen Torhüterin Nadine Angerer, den erneuten Anschlusstreffer. Ein tolles Tor in einem hochstehenden Spiel und eine weitere Bestätigung, dass England zu Recht im Endspiel stand.

Für einen kurzen Augenblick kam bei den in Weiss spielenden Engländerinnen wieder Hoffnung auf. Doch da hatten die Deutschen etwas dagegen, insbesondere die zentralen Mittelfeldspielerinnen Kim Kulig und Simone Laudehr sowie die Stürmerinnen Birgit Prinz und Inka Grings, die schliesslich die Entscheidung herbeiführten. Nach einer gelungenen Ballstafette und einer Flanke von rechts von Kerstin Garefrekes verwertete Inka Grings unhaltbar mit dem Kopf. Knapp 30 Minuten blieben zu spielen, Deutschland hatte den Zweitorevorsprung wiederhergestellt und steuerte unaufhaltsam dem Titel entgegen. Weitere zehn Minuten, ein weiterer Tor – dieses Mal nach einem schnellen Gegenangriff: Birgit Prinz passte zu Inka Grings, die den exzellent vorgetragenen Konter mit einem Linksschuss in die obere Torecke kaltblütig abschloss.

England muss zugute gehalten werden, dass es nicht nachliess und die deutsche Verteidigung bei jeder Gelegenheit unter Druck zu setzen versuchte. Sinnbild dafür war Karen Carney, jetzt am linken Flügel, mit ihren Dribblings und ihrem unermüdlichen Einsatz. England musste hinten öffnen, das gab mehr Raum für deutsche Gegenstösse, die stets Gefahr brachten. So auch in der 76. Minute, als die DFB-Elf in der englischen Platzhälfte den Ball eroberte, worauf eine Kombination von Kerstin Garefrekes, Inka Grings und Birgit Prinz folgte, die den Ball schliesslich unhaltbar ins gegnerische Tor drosch. Das 6:2-Endergebnis war brutal für die Engländerinnen, doch die Deutschen hatten einmal mehr bewiesen, dass im internationalen Frauenfussball kein Weg an ihnen vorbeiführt.

Nach 90 Minuten und 40 Sekunden der Blick auf die Uhr von Silvia Neid, der Sieg in greifbarer Nähe. Unmittelbar danach der Schlusspfiff – Deutschland war zum fünften Mal in Serie Europameister. Und wie immer in solchen Augenblicken sanken die Verlierer entkräftet zu Boden, während die Gewinner im Siegesrausch einen kollektiven Freudentanz aufführten. Als Ausrichter der nächsten FIFA Frauenfussball-Weltmeisterschaft wird Deutschland erneut unter Erfolgsdruck stehen. Doch bei der Women's EURO 2009 haben die Spielerinnen und ihre Trainerin bewiesen, dass sie mit dem hohen Erwartungsdruck umzugehen wissen.

Die linke Flügelspielerinnen der DFB-Auswahl, Melanie Behringer, eine Spätstarterin im Klubfussball, kann trotz Gegenwehr der englischen Mittelfeldspielerin Katie Chapman kontrolliert abspielen.

FOTO: MORIN/AFP/GETTY IMAGES

Die mit Gesichtsmaske spielende Engländerin Faye White kann Inka Grings trotz vollem Einsatz nicht daran hindern, per Kopf das 4:2 für Deutschland zu erzielen.

FOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY

TECHNISCHE ANALYSE POESIE UND PROSA



**„Ich wäre gerne ein Poet, aber...“
– so der französische Nationaltrainer Bruno Bini, nachdem seine und die norwegische Mannschaft in der Schlussphase ihrer Begegnung jedes Risiko aus dem Spiel genommen und damit ein 1:1-Unentschieden gesichert hatten, das beide garantiert ins Viertelfinale brachte. Seine Gefühlslage könnte aber auch auf das gesamte Turnier übertragen werden, in dem nur hier und da ein wenig Poesie inmitten insgesamt guter, ja gelungener Prosa aufflackerte.**

Die italienische Verteidigerin Elisabetta Tona stellt sich der deutschen Torjägerin Birgit Prinz entgegen. Die Szene war sinnbildlich für die beherzte Leistung des Aussenseiters im Viertelfinale in Lahti.

FOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES

Wer glaubt, dass Tore die Poesie im Fußball ausmachen, würde wohl darauf verweisen, dass fast 60% der 75 Treffer dieser Endrunde in Spielen fielen, an denen England und/oder Deutschland beteiligt waren – die beiden Mannschaften, die unter diesem Aspekt ein höchst „poetisches“ Finale in Helsinki darboten. Eine andere Denkschule setzt Poesie mit Artistik gleich.

Auf die Frage, nach welchen Kriterien er sein Team zusammengestellt habe, gab Bruno Bini zu Protokoll: „Erstens: Technik, zweitens: Technik, und drittens: Technik.“ Viele seiner Kollegen in Finnland dürften ihn um das technische Potenzial seiner Equipe beneidet haben – nannten sie doch andere Tugenden wie Schnelligkeit, Physis oder Einsatzbereitschaft. Zusammen ergab dies ein vielschichtiges Turnier mit einer Fülle an Spielphilosophien und nationalen Eigenheiten.

DIE BESTE VERTEIDIGUNG

England und Deutschland setzten auf temporeiche Ballzirkulation und redeten damit der Fraktion das Wort, die propagiert, dass Angriff die beste Verteidigung sei. Für die Mehrheit der Teilnehmer in Finnland jedoch galt, dass die beste Verteidigung in einer gut organisierten Abwehr besteht. Als Spielsystem wurde am häufigsten ein 4-2-3-1 mit Abwehrkette und Doppel-6 gewählt. Die Ausnahme bildete Italien, das durchgängig in einem 4-1-4-1 mit einer einzigen Abfangjägerin und Patrizia Panico als alleiniger Sturmspitze operierte. Russland setzte gelegentlich Tatiana Skotnikova alleine auf der Staubsauger-Position ein; Norwegen probierte dies zu Beginn der Partie gegen Deutschland mit Ingvild Stensland. Frankreich versuchte sich an diversen Varianten. So war z.B. Corine Franco auf der rechten Seite durchaus mit Offensivaufgaben betraut, liess sich jedoch auch häufig zurückfallen, um Sandrine Soubeyrand auf den Abräumerpositionen zu unterstützen.



Der französische Trainer Bruno Bini freut sich mit seinen Spielerinnen über das 1:1 gegen Norwegen, das der Equipe Tricolore den zweiten Platz in der Gruppe B sicherte.

FOTO: WALTON/GETTY IMAGES



Karen Carney, die rechte Flügelspielerin der Engländerinnen, sorgt im torreichen Viertelfinale gegen Finnland (3:2) in Turku für Unruhe in der gegnerischen Abwehr.

FOTO: ACTION IMAGES/MORTON

Die defensiven Mittelfeldspielerinnen waren nicht nur aufgrund der Positionierung, sondern auch hinsichtlich der Spielweise der Dreh- und Angelpunkt. Das holländische Duo Annemieke Kiesel und Anouk Hoogendijk beispielsweise stand sehr nah an der Abwehr (oder liess sich gar noch zur Verstärkung zurückfallen), d.h. sie spielten eine geringere Rolle im Angriffsaufbau als einige ihrer Kolleginnen in anderen Mannschaften. Auch bei der Ukraine und Island standen die Defensivaufgaben der Abwehrspielerinnen im Vordergrund, wobei es vor allem um das Zusammenhalten einer kompakten Abwehr ging. Hingegen agierte die Norwegerin Ingvild Stensland als Bindeglied zwischen Abwehr und Mittelfeld und war für die Ballverteilung zuständig. Im Endspiel standen sich zwei Mannschaften gegenüber, in

denen die zentralen Mittelfeldspielerinnen nicht nur für den Spiel-
aufbau verantwortlich waren,
sondern auch beim Umschalten
von Abwehr auf Angriff und
umgekehrt über die
gesamte Spielfeldlänge

hinweg Unterstützungsarbeit leisteten. Auch die Aufgabenverteilung war wichtig. Während Kim Kulig auf deutscher und Katie Chapman auf englischer Seite vor allem fürs Grobe zuständig waren, fiel ihren Partnerinnen Linda Bresonik (oder Simone Laudehr) bzw. Faye Williams eher

die Rolle der Spielmacherin zu. Die fünf genannten Spielerinnen brachten es zusammen übrigens auf sieben Tore.

Die Teams, die mit tiefstehenden Abwehrspielerinnen operierten, machten es den Gegnern schwer, den nötigen Raum bzw. zentrale Anspielstationen in und am Strafraum zu finden. Der äusserst kompakte holländische Abwehrblock beispielsweise liess in 480 Spielminuten gerade einmal fünf Treffer zu. Die Innenverteidigerinnen verliessen ihren Posten in aller Regel nur bei Standardsituationen. Laura Georges aus der Equipe Tricolore machte sich bisweilen ihre Schnelligkeit und Technik zunutze, um nach vorne zu preschen, doch sie bildete die Ausnahme von der Regel. Hingegen war es häufig Aufgabe der Innenverteidigerinnen, mit cleveren Pässen für die Angriffsauslösung zu sorgen. Dies galt z.B. für das schwedische Duo Charlotte Rohlin und Stina Segerström, die aus ihrer Abwehrrolle heraus durchaus in der Lage waren, auf Ballbesitz zu spielen und vor dem Abspiel die freie Mitspielerinnen zu suchen. Andererseits war die Funktion vieler anderer Innenverteidigerinnen schlicht mit „Ausputzerin“ am besten umschrieben.

Die Norm bei dieser Endrunde war die Raumverteidigung durch eine Viererkette, auch wenn Holländerinnen, Russinnen und Ukrainerinnen die Hauptstürmerinnen eines Gegners bisweilen für die Dauer eines Angriffs unter Sonderbewachung stellten. Italien stellte nach seinem Führungstreffer im Gruppenspiel

gegen Russland zeitweilig auf fünf Defensivkräfte um, während die Russinnen bei Rückständen konsequent auf eine Dreierabwehr umstellten. Dies taten auch einige andere Nationen, darunter Schweden, das im Viertelfinale gegen Norwegen 0:3 zurückliegend auf ein 3-4-3 umstellte, und Island, dem jedoch trotz 3-5-2-System beim 0:1-Stand gegen Norwegen am Ende ebenfalls die Niederlage nicht erspart blieb.

DAS FLÜGELSPIEL

Norwegen und Schweden setzten bisweilen auf ein 4-4-2, dem auch das deutsche System ähnelte. In der üblichen 4-2-3-1-Formation jedoch fällt viel Verantwortung den Aussenverteidigerinnen und den seitlichen Mittelfeldspielerinnen zu, die auf den Flügeln die Offensive ankurbeln müssen. Bei der WOMEN'S EURO reichte die Aufgabenverteilung auf den Aussenbahnen vom gewagten englischen Konzept, beide Aussenverteidigerinnen gleichzeitig Vorstösse unternehmen zu lassen, bis hin zur Variante einiger anderer Mannschaften, bei denen den Aussenverteidigerinnen eine rein defensive Rolle zukam, wodurch die seitlichen Mittelfeldspielerinnen in Sachen Offensivarbeit noch stärker in die Pflicht genommen wurden.

Viele der Letztgenannten erfüllten diese Aufgabe tadellos, und das trotz höchst unterschiedlicher Spielanlagen. So verschafften die Schnelligkeit und Kraft der holländischen Nr. 9, Manon Melis, ihrer Mannschaft ein unschätzbares Konterpotenzial. Hingegen bot die russische Nr. 21, Elena Morozova, ein anmutiges Beispiel für die Kombination von Technik und Geschmeidigkeit. Die Engländerin Karen

Carney wiederum konnte sich ganz auf ihren starken rechten Fuss verlassen, mit dem sie den Zuschauern einige der schönsten Flanken des Turniers bescherte. Die linke Mittelfeldspielerin der Ukraine, Lyudmyla Pekur, beeindruckte durch ihre Schnelligkeit, ihre Dribblings und ihre kraftvollen Schüsse. Bei Dänemark war dieselbe Position von Johanna Rasmussen besetzt, einer



Voller Einsatz beim prestigeträchtigen skandinavischen Duell: Die Schwedinnen Charlotte Rohlin (Nr. 2) und Caroline Seger gegen das norwegische Duo Trine Renning und Anneli Giske (Nr. 5).

FOTO: AIMO-KOIVISTO/AFP/GETTY IMAGES

Schlüsselspieler in ihrer Mannschaft. Auf der rechten Seite der Squadra Azzurra bildete Melania Gabbiadini in effizienter Manier das Bindeglied zwischen Mittelfeld und Sturmspitze. Die Isländerin Holmfrídur Magnúsdóttir war nicht nur wegen ihrer Ballgewinne und Laufbereitschaft von grosser Bedeutung für ihr Team, sondern auch, weil sie die wichtigste Unterstützung für die einzige Sturmspitze der Nordländerinnen darstellte. Ähnliche Tugenden bewies Melanie Behringer bei den Deutschen, die zudem ausgezeichnete Flanken von links lieferte. Die französische Nr. 12 schliesslich, Elodie Thomis, brachte sich mit schnellen Vorstössen über die rechte Aussenbahn ein.

Die Französin war eine der wenigen, die als klassische Flügelspielerin auf weit vorgerückter Position beschrieben werden konnte, wenngleich sie lieber nach innen zog, statt sich bis zur Torlinie durchzukämpfen. Angesichts von Innenverteidigerinnen, die meist weit zurückgezogen standen und nur ungern weit aufrückten, erwies sich die Rolle der lauffreudigen äusseren Mittelfeldspielerinnen in Finnland als eine sehr wichtige Komponente des Mannschaftsgefüges. Zwar deckten nur wenige von ihnen den gesamten Bereich bis hin zum eigenen Strafraum ab, doch wurde von ihnen erwartet, dass sie weite Wege gingen und dabei auch Defensivaufgaben übernahmen.

SEITENWECHSEL

Am besten wurden die Trümpfe auf den Aussenbahnen von den Mannschaften eingesetzt, zu deren Repertoire Seitenwechsel gehörten und die in der Lage waren, kompakte Verteidigungslinien auseinanderzuziehen. Besonders gut beherrschten die Finninnen den Trick, nach einem Ballgewinn auf der einen Spielfeldseite direkt nach Angriffsmöglichkeiten auf der anderen zu suchen. Die holländische Spielführerin Daphne Koster vermochte es, flache, lange Pässe zu schlagen, doch angesichts ihrer Positionierung in der Innenverteidigung

handelte es sich dabei meist um Vorwärtspässe und seltener um die Seitenwechsel-Variante. Insgesamt wurde die Fähigkeit, lange Pässe zu schlagen, nicht immer ausreichend für Flügelwechsel genutzt und entsprechende Versuche nahmen oftmals so viel Zeit in Anspruch, dass der Gegner keine Schwierigkeiten hatte, den Ball abzufangen. Dies machte diesen Spielzug zu einem heiklen Unterfangen, war er doch mit dem hohen Risiko behaftet, dem gegnerischen Team eine Konterchance zu eröffnen. So wurde häufig die gerade Passvariante bevorzugt und einige Mannschaften wechselten die Seite lieber sicher mittels Ballstaffette durch ihre Abwehrkette als über Flügelwechsel im Angriffsbereich. Im Ergebnis hatte dies zur Folge, dass Angriffe häufig durch „Korridore“ liefen, mit den bekannten Vorteilen aufseiten einer kompakten, eng stehenden Abwehr.

DER ANGRIFF

Neun der Endrundenteilnehmer stellten nur eine Stürmerin auf, wenngleich es auch hier Abstufungen gab. Die Schwedinnen entschieden sich mit Lotta Schelin und Victoria Svensson für ein Angriffsduo. Bei Deutschland agierte Birgit Prinz auf leicht zurückgezogener Position hinter Inka Grings; Norwegen schickte gelegentlich eine Sturmpartnerin für Isobell Herlovsen aufs Feld. Häufiger war jedoch eine zurückgezogene zweite Offensivkraft zu sehen, die den Bereich hinter der Sturmspitze abdeckte. Diese Funktion hatten beispielsweise die Finnen Laura Kalmari (hinter Linda Sällström) oder die Engländerin Kelly Smith (hinter Eniola Aluko) inne. Etliche Mannschaften (Island, Finnland, Norwegen, die Niederlande usw.) sahen in direkten Zuspielen auf die Sturmspitze das Mittel der Wahl, was dazu führte, dass der Erfolg der Angriffsbemühungen häufig vom Gewinn des zweiten Balls und einer schnellen Weitergabe an die Stürmerin abhing. Die „Nebenwirkungen“ dieses direkten Passspiels, nämlich eine geringe Ballbesitzquote und wenig Kontrolle bezüglich des Spieltempos, schienen von den betreffenden Teams bereitwillig in Kauf genommen zu werden.

DIE TORFRAUEN

In jüngster Zeit war das Niveau der Torhüterinnen ein beliebtes Diskussionsthema im Frauenfussball. Die Zahl der Weitschusstore in Finnland könnte als Indiz dafür gewertet werden, dass das Thema keineswegs abgeschlossen ist. Das Technische Team der UEFA sah dies etwas anders. Es gab bei der Women's EURO 2009 einige Torwartleistungen, die das negative Bild entscheidend korrigierten. Ingrid Hjelmseth (Norwegen) und Nadine Angerer (Deutschland) schafften es in die Turnierauswahl der UEFA-Experten, doch sehenswert waren auch Tinja-Riikka Korpela und Anna Maria Picarelli's Auftritte für Finnland bzw. Italien, wobei Letztere mit ihrer Beweglichkeit und ihren Reflexen im Viertelfinale Deutschland lange Zeit in Schach hielt. Allerdings hatten die Beobachter Mühe, allgemeine Verbesserungen oder persönliche Fortschritte hervorzuheben. Oder wie es die ehemalige Nationaltorhüterin und heutige Nationaltrainerin Belgiens, Anne Noë, ausdrückte: „Ich glaube, wir sehen langsam die Ergebnisse der verstärkten Bemühungen der Nationalverbände, Frauentteams ordentliche Voraussetzungen zu verschaffen. Vor wenigen Jahren noch waren Torwartraineer eine Seltenheit, heute sind sie Standard. Das beginnt sich auszuzahlen in Sachen Qualität.“

Die holländische Spielführerin Daphne Koster zeichnete sich durch präzise lange Pässe aus.

FOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY



DER BETREUERSTAB

Der Torwarttrainer war nicht die einzige Neuerung innerhalb des Betreuerstabs. Die Delegationen sind von der Grösse her mittlerweile vergleichbar mit denen bei Männerturnieren. Sie umfassen Talent-scouts, Videoanalysten, Sportspsychologen und Medienverantwortliche sowie die üblichen Physiotherapeuten, Ärzte und Zeugwarte. Eine Delegation reiste mit ebenso vielen Betreuern wie Spielerinnen an; bei einer anderen wachten zehn „Auf-seher“ im Trainingsanzug über das Aufwärmtraining.

All dies beschwor die Frage herauf, die auch im Männerfussball schon so oft gestellt wurde: Was ist die perfekte Anzahl? Aimé Jacquet bekennt, dass er dieses Problem in seiner erfolgreichen Zeit als französischer Nationaltrainer anpackte: „Hat man zu viele Akteure, will jeder von ihnen eine Rolle spielen; jeder möchte wichtig sein, und wie sich herausstellt, möchte jeder ein „Problem“ haben – oder eines erfinden.“ Der spanische Nationalcoach Ignacio Quereda, dessen EM-Teilnahme am Oranje-Team scheiterte, kam zu folgendem Ergebnis: „Ich hätte wohl nicht mehr als zehn Personen benötigt. Ich habe lieber ein kleines, emsiges Team als viele Leute, die nicht genug zu tun haben.“ Die Frage ist vielleicht im Frauenfussball von noch grösserer Relevanz als bei den Männern, da die meisten Coaches in diesem Bereich es gewöhnt sind, mit einem kleinen Betreuerstab zu arbeiten. Eine grosse Entourage bei einem wichtigen Turnier würde den Trainer vor die Herausforderung stellen, neben seiner Mannschaft auch noch die vielen Helfer im Hintergrund zu führen.



Inmitten einer Horde von Spielerinnen schafft es die ukrainische Keeperin Nadiya Baranova, den Ball wegzufangen – der 1:0-Sieg gegen Gastgeber Finnland in Helsinki war der erste Sieg für die Ukraine bei einer Frauen-EM.

FOTO: WALTON/GETTY IMAGES

DIE ZUKUNFT

Diese Endrunde war eine sehr kontrastreiche. Etwas polemisierend könnte man eine Trennlinie ziehen zwischen den Mannschaften, deren Hauptanliegen der „zweite Ball“ war, und denjenigen, die noch nie davon gehört hatten. Spaniens Coach Ignacio Quereda, der in Finnland als Mitglied des Technischen Teams der UEFA mit von der Partie war, zeigte sich enttäuscht darüber, dass „einige Teams, die mir gut gefallen haben, früh die Heimreise antreten mussten“. Zugegebenermassen ist seine Meinung hier sicherlich insofern von seiner Herkunft beeinflusst, als er ganz einfach Freude an Technik und Kombinationsspiel im spanischen Stil hat. Interessanterweise aber waren er und seine Kollegen gerade von einigen der Newcomer dieser Endrunde sehr beeindruckt – u.a. von der Ukraine.

Da die Hälfte seiner Spielerinnen in Russland tätig ist, konnte Anatolij Kutsev nur ein einziges Vorbereitungsspiel absolvieren lassen – gegenüber acht bis zwölf bei den anderen Endrundenteilnehmern.

Nach einem traumatischen Auftakt (0:2-Rückstand nach neun Minuten gegen die Niederlande) gingen die Ukrainerinnen verständlicherweise vorsichtig zu Werke. Doch die technischen Beobachter sahen eine attraktive, technisch versierte Mannschaft, die ein gepflegtes Kurzpassspiel praktizierte, den Weg durch die Mitte suchte und bisweilen temporeiche Konter über die Flügel startete.

Auch bei den Russinnen standen flüssiges, schnelles Direktpassspiel und eine gute Nutzung der Aussenbahnen im Mittelpunkt. Das Urteil von Ignacio Quereda lautete: „Sie hatten klare Konzepte und eine attraktive Spielphilosophie vorzuweisen. Ihr Manko waren womöglich so prosaische Dinge wie Zweikampfstärke – was übrigens auch für die Ukrainerinnen gilt. Ich hatte allerdings das Gefühl, ein Team mit Zukunft gesehen zu haben.“ Und wie wichtig ist eine attraktive Spielphilosophie mit Blick auf die Förderung und die Werbung für den Frauenfussball? Die Bedeutung von Ergebnissen ist im Fussball unumstritten. Aber wie viele Trainer wären „gerne ein Poet“?



Zweikampf zwischen der Schwedin Anna Paulson (in Gelb) und der Russin Oksana Schmakhova während des Gruppenspiels in Turku.

FOTO: ACTION IMAGES/MORTON

TORANALYSE

ZAHLEN, TRENDS UND GRINGS

Statistische Vergleiche mit früheren Endrunden sind aufgrund der grösseren Anzahl Spiele seit der Ausgabe 2009 mit Vor-sicht zu geniessen, doch mit 75 Treffern in 25 Begegnungen betrug die Torausbeute genau drei Treffer pro Spiel – ein Wert, der gemessen an den letzten beiden Turnieren genau in der Mitte liegt und weitaus höher ausfiel als bei der ersten Endrunde 1997. Auch lag die Trefferquote bei der Women's EURO 2009 bedeutend höher als bei den WM- und EM-Endrunden der Männer sowie der UEFA Champions League seit der Jahrtausendwende.

Dass Inka Grings einen neuen Endrun-den-Torrekord aufstellen konnte, hat teilweise mit dem zusätzlichen Spiel zu tun, doch die deutsche Torjägerin ver-mochte auch mit sechs Treffern in sechs Partien ihre Quote gegenüber 2005 zu ver-bessern, als sie mit vier Toren in fünf Begegnungen ebenfalls Torschützenkö-nigin geworden war.

Obwohl das einzige torlose Unentschieden der Endrunde 2009 in die K.-o.-Phase fiel und auch in den Verlängerungen nur ein Treffer erzielt wurde, trug insbesondere diese Turnierphase zur hohen Torausbeute bei, nachdem die Gruppenphase 48 Treffer in 18 Spielen hervorgebracht hatte.

Jahr	Spiele	Tore	Schnitt
1997	15	35	2,33
2001	15	40	2,66
2005	15	50	3,33
2009	25	75	3,00

TORE AUS STANDARD-SITUATIONEN UND AUS DEM SPIEL HERAUS

Fast 27% aller Tore entstanden aus ruhen-den Bällen, während es bei der EURO 2008 der Männer nur 20% waren. Zuoberst in dieser Statistik stehen die Eckbälle – von den insgesamt 271 des Turniers führten acht zu einem Torerfolg. Diese Quote von 1 zu 33 war wesentlich höher als jene der EURO 2008 (1 zu 64). Einer der Gründe für die höhere Erfolgsrate bei den Frauen könnte darin liegen, dass in Finnland mehr Spielerinnen des angreifenden Teams bis in den Fünfmeterraum vorrückten, um die Verteidigerinnen und vor allem die Torhüterin zu stören.

Die russische Angreiferin Olesya Kurochkina schlenzt den Ball über Rachel Brown hinweg ins Tor und bringt ihre Mannschaft im Gruppenspiel gegen England mit 2:0 in Führung.

FOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY

Die Bedeutung des Flügelspiels wurde durch die Tatsache unterstrichen, dass 40% der aus dem Spiel heraus erzielten Tore im Anschluss an eine Hereingabe, an Diagonal-pässe und nach von der Grundlinie zurück-gelegten Bällen fielen. Hereingaben von der Seite führten zu mehr Toren als Kombina-tionen oder direkte Pässe in die Tiefe. Auch Weitschüsse erwiesen sich als Erfolgsrezept. Fast 24% der Tore aus dem Spiel heraus wurden auf diese Weise erzielt – rund vier-mal mehr als bei der EURO 2008. Im Gegen-satz dazu waren nur zwei Einzelaktionen von Erfolg gekrönt. Eine davon war der spektaku-läre Sololauf der Engländerin Eniola Aluko

im Viertelfinale gegen Finnland, der als unmittelbare Antwort auf den 1:2-Anschluss-treffer der Gastgeberinnen folgte.

Die nachfolgende Tabelle beruht auf dem Abschluss von Angriffsaktionen und nicht unbedingt auf deren ursprünglicher Entstehung. Bei der Zuweisung von Toren zu einer bestimmten Kategorie war eine gewisse Subjektivität unvermeidbar, doch trat die technische Expertengruppe der UEFA nach jedem Spiel zusammen, um auf der Grundlage des vorhandenen Filmmaterials möglichst genaue Angaben liefern zu können.

STANDARDS	Nr.	Aktion	Erläuterung	Anzahl Tore
	1	Eckbälle	Direkt aus einer/im Anschluss an eine Ecke	8
	2	Freistösse (direkt)	Direkt aus einem Freistoss	2
	3	Freistösse (indirekt)	Im Anschluss an einen Freistoss	4
	4	Strafstösse	Elfmeter (oder im Anschluss an einen Elfmeter)	6
	5	Einwürfe	Im Anschluss an einen Einwurf	-

AUS DEM SPIEL	6	Kombinationsspiel	Doppelpass/3er-Kombination	5
	7	Flanken	Hereingabe vom Flügel	13
	8	Zurückgelegte Bälle	Rückpass von der Torauslinie	5
	9	Diagonalpässe	Diagonal in den Strafraum geschlagener Ball	4
	10	Laufen mit dem Ball	Dribbling und Torschuss aus kurzer Entfernung/Dribbling und Pass	2
	11	Weitschüsse	Direkter Torschuss von ausserhalb des Strafraums/Abpraller	13
	12	Steilpässe	Pass durch die Mitte oder über die Abwehr	11
	13	Abwehrfehler	Misslungener Rückpass/Torwartfehler	1
	14	Eigentore	Tor durch eine Spielerin der verteidigenden Mannschaft (einschliesslich abgefälschter Schüsse)	1
	Total			75



Aus der Tabelle geht nicht hervor, wie viele der aus dem Spiel heraus erzielten Tore – oder auch Freistöße und Eckbälle, die zum Torerfolg führten – das Ergebnis eines schnellen Gegenstoßes waren. Wie wichtig ein gutes Konterspiel war, zeigte die DFB-Auswahl, die zwar in der Lage war, das Spielgeschehen zu diktieren und dem Gegner ihr Spiel aufzuzwingen, es jedoch genauso gut verstand, nach der Balleroberung schnelle und effiziente kollektive Konter zu fahren. Die schnellen Kombinationen, die zu den letzten beiden Treffern im Finale gegen England führten, waren klassische Beispiele solcher Gegenstöße, und auch die beiden Partien gegen Norwegen wurden auf diese Weise entschieden: In der Gruppenphase vereitelte Torfrau Nadine Angerer in der 89. Minute den Ausgleich und lancierte sogleich den Konter, der zum 2:0 führte – Deutschland legte anschliessend noch zwei weitere Treffer nach. Im Halbfinale rückten die Norwegerinnen bei Eckbällen (insbesondere nachdem sie in der zweiten Halbzeit in Rückstand geraten waren) zahlreich in den deutschen Strafraum vor, und bei jedem von Abfangjägerin Ingvild Stensland (ausgezeichnet) getretenen Eckball hatte man das Gefühl, dass entweder eine norwegische Torchance oder ein blitzschneller deutscher Konter unmittelbar bevorstand.

ZEITPUNKT DER TORE

Bei der Endrunde in Finnland fielen 33 Tore in der ersten Halbzeit und 42 nach dem Seitenwechsel. Dies entspricht den Trends der EURO 2008 (35 Tore in der ersten, 48 in der zweiten Hälfte) und der UEFA Champions League 2008/09 (156/173). Bei näherer Betrachtung sind aber dennoch beträchtliche Unterschiede erkennbar. Während bei der EURO 2008 in den ersten 15 Minuten nur vier Tore fielen, war die Startviertelstunde bei den Frauen dreimal torreicher. 36% aller in Finnland erzielten Treffer fielen in den ersten 15 Minuten beider Halbzeiten – ein doppelt so hoher Anteil wie bei der Endrunde der Männer (18%) und auch wesentlich mehr als bei der Women's EURO 2005 (24%).

Im Fussball gelten die Schlussviertelstunden der Halbzeiten als die torreichsten Phasen – was die Statistiken der UEFA Champions League (35%) und der EURO 2008 (40%) untermauern. Bei den Frauen ist dieser Trend weniger ausgeprägt, erst recht bei der EM-Endrunde 2009 in Finnland, wo in den Schlussphasen der beiden Spielhälften die wenigsten Treffer zu verzeichnen waren.

Ein Blick auf frühere Frauen-Turniere bringt ebenfalls erstaunliche Schwankungen zutage. Bei den EM-Endrunden 2001 und 2005 fielen in der ersten Viertelstunde nach dem Seitenwechsel drei bzw. fünf Tore. In Finnland waren es 19.

Daraus lässt sich folgern, dass viele Mannschaften mit der Absicht aus der Kabine kamen, möglichst früh zuzuschlagen. Die Bedeutung des ersten Tores könnte mit ein Grund dafür sein, dass viele Teams loslegten wie die Feuerwehr. 18 der 24 Spiele, bei denen Tore fielen, gewann die Mannschaft, die zuerst traf. Nur vier Teams schafften es, einen 0:1-Rückstand in einen Sieg umzuwandeln: Frankreich (gegen Island), Italien (gegen zehn Engländerinnen), England (nach 0:2-Rückstand gegen Russland) sowie Deutschland (im Halbfinale gegen Norwegen).

Der Zeitpunkt von Toren lässt verschiedene Interpretationsansätze zu. Die traditionelle Lesart besagt, dass späte Tore auf körperliche und mentale Müdigkeit zurückzuführen sind. Somit könnte die Tatsache, dass bei der Frauen-EM 2009 weniger Tore gegen Ende der Halbzeiten fielen, dahingehend interpretiert werden, dass sich die Ausdauerwerte der Fussballerinnen weiter verbessert haben.

Man könnte jedoch auch andere Thesen aufstellen. Ist es zum Beispiel Zufall, dass vier der fünf in der Nachspielzeit der zweiten Halbzeit erzielten Tore auf das Konto Deutschlands gingen?

Oder könnte die verhältnismässig geringe Anzahl Tore in der Schlussphase damit zusammenhängen, dass die Abwehrreihen diszipliniert auftraten, gut standen und somit relativ wenig Energie verbrauchten, während das Angriffsspiel oft von der Unterstützung aus dem Mittelfeld abhing und sich die abnehmende Frische der Offensivkräfte entsprechend auswirkte?

Minute	Tore	%
1-15	13	17
16-30	11	14
31-45	8	11
45+	1	1
46-60	14	19
61-75	14	19
76-90	8	11
90+	5	7
Verlängerung	1	1

Nach einem Sololauf lässt die englische Nr. 9 Eniola Aluko auch die letzte finnische Verteidigerin Triina Salmén stehen und schiesst ihr Team beim Viertelfinale in Turku mit 3:1 in Führung.

FOTO: WALTON/GETTY IMAGES

TORSCHÜTZENLISTE

6	Inka Grings	Deutschland
3	Eniola Aluko	England
	Fatmire Bajramaj	Deutschland
	Kelly Smith	England
	Victoria Svensson	Schweden
2	Camille Abily	Frankreich
	Melanie Behringer	Deutschland
	Linda Bresonik	Deutschland
	Karen Carney	England
	Laura Kalmari	Finnland
	Simone Laudehr	Deutschland
	Patrizia Panico	Italien
	Cecilie Pedersen	Norwegen
	Birgit Prinz	Deutschland
	Kirsten van de Ven	Niederlande
	Fara Williams	England



DISKUSSIONSPUNKTE

12 = 3 x 4?

Die Erweiterung der Endrunde auf zwölf Teams war in Finnland unumstritten – alle Akteure lobten diesen Schritt als eine für die Entwicklung des Nationalmannschaftsfussballs der Frauen positive Massnahme. Der Spielmodus hingegen gab zu einigen Diskussionen Anlass. Die Trainer räumten ein, dass sie das neue Format zu taktischen und strategischen Überlegungen veranlasste, die nicht immer im Sinne der Zuschauer waren. Es ist zwar einfacher, Dinge in Frage zu stellen als Verbesserungen vorzuschlagen, doch die Debatte drehte sich um zwei miteinander zusammenhängende Aspekte: das Wettbewerbsreglement und den Spielplan.

Da war zunächst die Tatsache, dass die neun ersten Turniertage nur dazu dienten, vier Mannschaften zu eliminieren. Im Verlauf des Turniers kamen weitere Diskussionspunkte auf. Eine davon löste das Oranje-Team am zweiten Spieltag gegen Gastgeber Finnland aus. Trainerin Vera Pauw trug die Debatte in die Öffentlichkeit, indem sie bei der Medienkonferenz nach dem Spiel erklärte: „Zuerst möchte ich mich für die letzten 20 Minuten entschuldigen. Wir waren überhaupt nicht mehr im Spiel. Wir haben vorne keinen Druck mehr erzeugt. Aber die Situation in unserer Gruppe war so, dass wir ausgeschieden wären, wenn wir ein weiteres Tor und dann noch eins kassiert hätten. Wir entschieden uns dafür, das

Resultat zu halten und im Wettbewerb zu bleiben, um dann mit einem Unentschieden oder Sieg gegen Dänemark Gruppenzweiter zu werden.“

Es war nicht leicht für Vera Pauw, ihrem Team die Verteidigung eines negativen Resultats beizubringen. „Wir sagten es den Spielerinnen, die sich am nächsten bei uns befanden, und diese sollten es den anderen mitteilen. Nach dem Spiel rief ich sie sofort zusammen und erklärte ihnen, was dahintersteckte. Sie haben es dann auch verstanden. Das ist ein Turnier. Nicht die Angst vor der Niederlage, sondern geschicktes Taktieren hat uns dazu bewogen.“ Man kann Vera Pauw für ihr Vorgehen keinen Vorwurf machen. Für die Zuschauer im Stadion und vor den Bildschirmen mutete der Anblick einer Mannschaft, die einen 1:2-Rückstand verteidigt, indessen befremdlich an – und führte zu einer interessanten Diskussion über die Tatsache, dass die vierte in der Gruppenphase ausgeschiedene Mannschaft im Grunde das „schlechteste drittplatzierte Team“ sein würde. Deshalb wollten die Niederlande ihre Tordifferenz von +1 vor dem letzten Spiel bewahren. Und Finnland hatte mit dem Zwischenergebnis von 2:1 bereits einen Viertelfinalplatz auf sicher.

Letztendlich zeigten die Holländerinnen gegen Dänemark eine gute Leistung und sicherten sich dank einem 2:1-Sieg den zweiten Gruppenplatz. Wäre das Spiel unentschieden ausgegangen, hätte alles ganz anders ausgesehen. Hier kommt der oben erwähnte Zusammenhang zwischen



Reglement und Spielplan ins Spiel. Am 29. August stand Dänemark mit drei Punkten als Dritter der Gruppe A fest. Da die letzten Spiele der Gruppen B und C einen bzw. zwei Tage später angesetzt waren, wussten die betroffenen Teams genau, was für ein Weiterkommen nötig war – und die Däninnen mussten zwei Tage zittern. Schliesslich führten die beiden einzigen Unentschieden der 18 Spiele umfassenden Gruppenphase dazu, dass Norwegen und England in ihren Gruppen mit je vier Punkten Dritter wurden und Dänemark die Heimreise antreten musste.

Ein weiterer Diskussionspunkt kam nach der 2:3-Viertelfinalniederlage des Gastgebers gegen England auf. Der finnische Coach Michael Kälde erklärte nach dem Spiel: „Zur Pause dachten wir, dass wir bei einer etwaigen Verlängerung im Vorteil wären, da wir zwei Ruhetage mehr gehabt hatten als sie.“ Finnland hatte sein letztes Gruppenspiel am 29. August bestritten, England sich erst zwei Tage später fürs Viertelfinale qualifiziert.

Ist es möglich, den Spielplan so auszurichten, dass die Ruhetage gleichmässiger verteilt sind? Hätte man den Spielplan so gestalten können, dass die anderen Mannschaften nicht gewusst hätten, welches Ergebnis notwendig ist, um Dänemark zu überflügeln? Kann das Wettbewerbsreglement dahingehend angepasst werden, dass eine 1:2-Niederlage weniger vorteilhaft ist? Ist es dem Frauenfussball förderlich, wenn der Rechenschieber für die Taktik der Teams ausschlaggebend ist? Oder lassen sich solche Konstellationen in einer Endrunde mit zwölf Mannschaften schlicht nicht vermeiden?

WIE WICHTIG SIND FRAUEN AN DER SEITENLINIE?

Auffallend war, dass zwar neun der zwölf in Finnland angetretenen Teams von Männern trainiert wurden, jedoch bei drei der vier Halbfinalisten und bei beiden Finalisten eine Frau an der Seitenlinie stand. Mit Silvia Neid und der Engländerin

Die ukrainische Angreiferin Daria Apanashchenko im Laufduell mit den Däninnen Julie Rydahl Bukh und Cathrine Paaske Sørensen (Nr. 7) beim Gruppenspiel in Helsinki.

FOTO: ACTION IMAGES/MORTON



Inmitten der holländischen Abwehr setzt die finnische Stürmerin Laura Kalmari zur Direktabnahme an. Finnland entschied das Gruppenspiel im Olympiastadion von Helsinki mit 2:1 für sich.

FOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY

Mo Marley werden zudem sowohl der amtierende A- als auch der U19-Europameister von einer Frau betreut. Nicht wenige sehen darin weit mehr als nur einen glücklichen Zufall angesichts der Tatsache, dass diese Saison 19 der insgesamt 24 Endrundenteilnehmer der drei UEFA-Frauen-Nationalmannschaftswettbewerbe männliche Coaches hatten.

Dies hat selbstverständlich keine sexistischen Gründe. Die Nationalverbände wählen die Personen, die sie für eine bestimmte Auswahl am geeignetsten halten, unabhängig vom Geschlecht. Dennoch wirft der hohe Männeranteil Fragen bezüglich der Anzahl Trainerinnen und der ihnen gebotenen Möglichkeiten auf. Machen die weniger „professionellen“ Bedingungen in den meisten europäischen Ländern eine Karriere als Trainerin weniger attraktiv? Fehlt es insofern an Selbstvertrauen, als sich viele Frauen die Führungsqualitäten, die das Amt einer Nationaltrainerin erfordert, nicht zutrauen? Oder gibt es zu wenig Angebote für Frauen im Bereich der Trainerausbildung? Schrecken Frauen vielleicht davor zurück, Trainerkurse zu belegen, weil sie in einem von Männern dominierten Umfeld stark in der Minderheit – oder ganz alleine – sind? Wie viele Nationalverbände bieten frauenspezifische Trainerkurse an? Wird vor dem Hintergrund der Spielerkarrieren



Silvia Neid erteilt bei einer Trainingseinheit der DFB-Auswahl in Tampere Anweisungen.

FOTO: WALTON/GETTY IMAGES

WO BLEIBT DER KILLERINSTINKT?

Diese Frage wurde während einer Diskussion aufgeworfen, bei der es um Mannschaften ging, die attraktiven Kombinationsfußball zeigten, jedoch wenig Zählbares (sprich Tore) vorzuweisen hatten. Dies wiederum führte zur Frage, wie man „Killerinstinkt“ am besten definiert. Als das Wort „Ego“ fiel, wurden Erinnerungen an die Worte Sir Alex Fergusons wach, der einst seine Antwort auf eine Frage über den Umgang mit einer Kabine voller Egos mit den Worten „Aber man braucht sie“ abgeschlossen hatte. Es wäre interessant gewesen, die Trainer in Finnland zu fragen, wie viele Egos sie in ihrer Mannschaft haben und ob sie sich mehr davon wünschten. Die Teil-

nehmerinnen wurden von allen Seiten für ihren Teamgeist, ihre Disziplin und ihren Einsatz fürs Kollektiv gelobt. War es daher ketzerisch, dass ein Beobachter von einem „Mangel an echten Charakteren oder Führungspersönlichkeiten“ sprach? Mehr Egoisten – gemäss Wörterbuch selbstsüchtige und eigennützige Menschen – zu fordern, ginge wohl zu weit. Kann es jedoch sein, dass Fußballerinnen tendenziell zu bescheiden sind? Könnte mehr Kontakt mit männlichen Spielern oder Männermannschaften ihrem Kampfgeist und „Killerinstinkt“ förderlich sein?

Die englische Trainerin Hope Powell ist während einer Trainingseinheit ihres Teams in Lahti bestens vor der finnischen Augustsonne geschützt.

FOTO: WALTON/GETTY IMAGES

von Silvia Neid und Hope Powell, den Trainerinnen der Finalisten in Helsinki, genug getan, um die Stars der Nationalmannschaften nach ihrem Rücktritt als Spielerin zu einer Trainerkarriere zu ermuntern? Können Silvia Neid und Hope Powell als Vorbild dienen? Wie kann ihre Erfolgsgeschichte bei der EM 2009 genutzt werden, um mehr Frauen dazu zu bringen, eine ernsthafte Karriere als Trainerin einzuschlagen?

Im dicht gedrängten deutschen Strafraum kann Aussenverteidigerin Babett Peter die Norwegerin Isabell Herlovsen nicht daran hindern, die Skandinavierinnen im Halbfinale per Kopf in Führung zu bringen.

FOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES



DIE SIEGREICHE TRAINERIN

„Es macht Spass, Turniere zu gewinnen. Ich hoffe, dass noch mehr folgen werden.“ Hinter diesen Worten von Silvia Neid bei der Pressekonferenz nach dem Endspiel gegen England steckt mehr, als man auf den ersten Blick glauben könnte. Aus dem zweiten Teil ihrer Aussage lässt sich Siegeshunger und Motivation herauslesen. Aufhören lässt jedoch insbesondere der erste Teil, denn nicht viele Trainer würden es wagen, ein EM-Finale mit „Spass“ in Verbindung zu bringen. Manch einer mag vor sich hingemurmelt haben: „Es ist einfach, Spass zu haben, wenn man ein deutsches Frauenteam trainiert.“ Doch um eine Mannschaft zu führen und zu motivieren, die seit zehn Jahren nicht mehr verloren hat, sind besondere Qualitäten erforderlich. Und Silvia Neid bringt diese Qualitäten mit.



Silvia Neid posiert mit ihren jubelnden Spielerinnen für das Siegerfoto im Olympiastadion von Helsinki.

FOTO: MORIN/AFP/GETTY IMAGES



Auch während der schwächeren Phasen ihrer Mannschaft im Endspiel gegen England blieb Silvia Neid stets ruhig und abgeklärt.

FOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES

Sie verkörpert zum einen Kontinuität. Sie bestritt 111 Spiele für Deutschland, erzielte 48 Tore und wurde dreimal Europameisterin. Dann war sie während eines knappen Jahrzehnts Assistentin von Tina Theune-Meyer, bevor sie nach dem EM-Titel 2005 in ihre Fussstapfen trat. Ihr erster grosser Triumph an der Spitze der DFB-Auswahl war der Weltmeistertitel 2007 – ein Erfolg, den sie 2004 bereits mit der U19 erreicht hatte.

Die Kontinuität besteht nicht nur in der langjährigen Präsenz Silvia Neids in der Kabine, sondern auch im nahtlosen Übergang in Sachen Spielphilosophie.

Für Aussenstehende war kaum zu erkennen, dass die Endrunde in Finnland ihre erste EURO als Cheftrainerin war. Gegen aussen strahlte sie völlige Gelassenheit aus – im Wissen, dass jegliche Unmuts-äusserung für Unruhe in der Kabine oder auf dem Trainingsplatz gesorgt hätte. In ihrem eleganten, dunkelgrauen Anzug mischte sie sich beim Aufwärmen lieber unter die Spielerinnen, als sie von der Seitenlinie aus zu beobachten. Während den Spielen stand sie ruhig – oft mit verschränkten Armen – in der Coaching-Zone und verfolgte das Spielgeschehen mit einer Mischung aus Gelassenheit und Wachsamkeit. Auf heftiges Gestikulieren verzichtete sie. Ihre Auswechslungen – sieben davon zur Pause – waren überlegt und effizient. Nicht weniger als acht deutsche Tore gingen auf das Konto eingewechselter Spielerinnen. Silvia Neids Entscheid etwa, nach der schwierigen ersten Hälfte im Halbfinale gegen Norwegen Abfangjägerin Simone Laudehr und zwei junge Flügelspielerinnen einzuwechseln, gab dem Spiel die entscheidende Wende.

„Ich habe der Mannschaft in der Pause gesagt, dass wir einige Änderungen vornehmen oder sonst nach Hause fliegen müssen. Die Spielerinnen setzten um, was wir besprochen hatten. Ich habe das Glück, über einen solch ausgewogenen Kader zu verfügen. Ich kann verschiedene Spielerinnen einwechseln und die Mannschaft ist immer noch sehr stark.“

Eine einzige Feldspielerin kam während des Turniers nicht zum Einsatz. Silvia Neid konnte personelle oder positionsbezogene Änderungen vornehmen, ohne dass das Mannschaftsgefüge darunter gelitten hätte. Zehn verschiedene Spielerinnen trugen sich in die Torschützenliste ein. Dies war auch dem Teamgeist förderlich, dessen Bedeutung in der Schlussphase des Finales deutlich wurde. „Ich hatte den Eindruck, dass England ein bisschen müde wurde. Wir waren jedoch noch voller Tatendrang.“

Auf die Frage nach dem Erfolgsrezept in Finnland antwortete Silvia Neid: „Eine gute Vorbereitung und ein Kader mit einer grossartigen Einstellung. Sie sind intelligent, sie hören mir aufmerksam zu und sie sind in der Lage, die Anweisungen auf dem Platz umzusetzen. Klar werden die Leute das Endergebnis sehen und denken, dass wir leichtes Spiel hatten. Das stimmt aber nicht. Es waren einige sehr starke Mannschaften dabei, und obwohl wir diesen Titel in der Vergangenheit schon gewonnen haben, war es eine grossartige Leistung, ihn 2009 erneut zu gewinnen.“ Die andere grossartige Leistung bestand darin, dabei noch Spass zu haben.

STATISTICS



England's 81st-minute substitute Lianne Sanderson moves into top gear as she takes the ball past German right back Linda Bresonik during the closing minutes of the final in Helsinki.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

RESULTS

GROUP A

Sunday 23 August

Ukraine – Netherlands 0-2 (0-2)

0-1 Kirsten van de Ven (4) 0-2 Karin Stevens (9)

Yellow cards: UKR: Ol'ha Boichenko (39), Vira Dyatel (54), Lyudmyla Pekur (80) / NED: Petra Hogewoning (35)

Attendance: 2,571 at Turku Stadium; KO 14.45

Referee: Cristina Dorcioman (Romania)

Assistant referees: Hege Steinlund (Norway) and Helen Karo (Sweden)

Fourth official: Christina Pedersen (Norway)

Finland – Denmark 1-0 (0-0)

1-0 Maija Saari (49)

Yellow card: FIN: Anna Westerlund (87)

Attendance: 16,324 at Olympic Stadium, Helsinki; KO 19.30

Referee: Dagmar Damkova (Czech Republic)

Assistant referees: Lada Rojc (Croatia) and Judit Kulcsar (Hungary)

Fourth official: Yuliya Medvedeva (Kazakhstan)

Wednesday 26 August

Ukraine – Denmark 1-2 (0-0)

0-1 Camilla Sand (49) 1-1 Daria Apanashchenko (62) 1-2 Maiken Pape (87)

Yellow cards: UKR: Olena Khodyryeva (29), Tetyana Chorna (87)

Attendance: 1,372 at Helsinki Football Stadium; KO 17.30

Referee: Gyöngyi Gaal (Hungary)

Assistant referees: Judit Kulcsar (Hungary) and Romina Santuari (Italy)

Fourth official: Efthalia Mitsi (Greece)

Netherlands – Finland 1-2 (1-1)

0-1 Laura Kalmari (7) 1-1 Kirsten van de Ven (25) 1-2 Laura Kalmari (69)

Yellow cards: None

Attendance: 16,148 at Olympic Stadium, Helsinki; KO 20.00

Referee: Jenny Palmqvist (Sweden)

Assistant referees: Helen Karo (Sweden) and Hege Steinlund (Norway)

Fourth official: Christina Pedersen (Norway)

Saturday 29 August

Finland – Ukraine 0-1 (0-0)

0-1 Lyudmyla Pekur (69)

Yellow cards: FIN: Petra Vaelma (76)

Attendance: 15,318 at Olympic Stadium, Helsinki; KO 17.30

Referee: Natalia Avdonchenko (Russia)

Assistant referees: Hege Steinlund (Norway) and Maria Lisicka (Slovakia)

Fourth official: Christina Pedersen (Norway)

Denmark – Netherlands 1-2 (0-0)

0-1 Sylvia Smit (58) 0-2 Manon Melis (66) 1-2 Johanna Rasmussen (71)

Yellow cards: DEN: Julie Rydahl Bukh (73) / NED: Karin Stevens (84)

Attendance: 1,712 at Lahti Stadium; KO 17.30

Referee: Jenny Palmqvist (Sweden)

Assistant referees: Helen Karo (Sweden) and Romina Santuari (Italy)

Fourth official: Yuliya Medvedeva (Kazakhstan)

GROUP STANDINGS

Pos	Team	P	W	D	L	F	A	Pts
1	Finland	3	2	0	1	3	2	6
2	Netherlands	3	2	0	1	5	3	6
3	Denmark	3	1	0	2	3	4	3
4	Ukraine	3	1	0	2	2	4	3

GROUP B

Monday 24 August

Germany – Norway 4-0 (1-0)

1-0 Linda Bresonik (33-pen) 2-0 Fatmire Bajramaj (90) 3-0 Anja Mittag (90+2)
4-0 Fatmire Bajramaj (90+4)

Yellow cards: GER: Kim Kulig (5), Linda Bresonik (64) / NOR: Maren Mjelde (33)

Attendance: 6,552 at Tampere Stadium; KO 17.00

Referee: Alexandra Ihringova (England)

Assistant referees: Natalie Walker (England) and Maria Lisicka (Slovakia)

Fourth official: Efthalia Mitsi (Greece)

Iceland – France 1-3 (1-1)

1-0 Holmfrídur Magnúsdóttir (6) 1-1 Camille Abily (18-pen)
1-2 Sonia Bompastor (53-pen) 1-3 Louisa Nécib (67)

Yellow cards: ICE: Olína Vídarsdóttir (17) / FRA: Elodie Thomis (17)

Attendance: 1,460 at Tampere Stadium; KO 20.00

Referee: Natalia Avdonchenko (Russia)

Assistant referees: Romina Santuari (Italy) and Ella De Vries (Belgium)

Fourth official: Yuliya Medvedeva (Kazakhstan)

Thursday 27 August

France – Germany 1-5 (0-3)

0-1 Inka Grings (9) 0-2 Annike Krahn (17) 0-3 Melanie Behringer (45+1)
0-4 Linda Bresonik (47-pen) 1-4 Gaëtane Thiney (51) 1-5 Simone Laudehr (90+1)

Yellow cards: FRA: Sonia Bompastor (47) / GER: Saskia Bartusiak (68)

Attendance: 3,331 at Tampere Stadium; KO 17.30

Referee: Kateryna Monzul (Ukraine)

Assistant referees: Maria Lisicka (Slovakia) and Tonja Paavola (Finland)

Fourth official: Yuliya Medvedeva (Kazakhstan)

Iceland – Norway 0-1 (0-1)

0-1 Cecilie Pedersen (45)

Yellow card: NOR: Trine Rønning (80)

Attendance: 1,399 at Lahti Stadium; KO 20.00

Referee: Cristina Dorcioman (Romania)

Assistant referees: Lada Rojc (Croatia) and Natalie Walker (England)

Fourth official: Kersi Heikkinen (Finland)

Sunday 30 August

Germany – Iceland 1-0 (0-0)

1-0 Inka Grings (50)

Yellow card: ICE: Sif Atladóttir (49)

Attendance: 3,101 at Tampere Stadium; KO 16.00

Referee: Kirsi Heikkinen (Finland)

Assistant referees: Tonja Paavola (Finland) and Corinne Lagrange (France)

Fourth official: Efthalia Mitsi (Greece)

Norway – France 1-1 (1-1)

1-0 Lene Storløkken (4) 1-1 Camille Abily (16)

Yellow cards: None

Attendance: 1,537 at Helsinki Football Stadium; KO 16.00

Referee: Alexandra Ihringova (England)

Assistant referees: Natalie Walker (England) and Ella De Vries (Belgium)

Fourth official: Yuliya Medvedeva (Kazakhstan)

GROUP STANDINGS

Pos	Team	P	W	D	L	F	A	Pts
1	Germany	3	3	0	0	10	1	9
2	France	3	1	1	1	5	7	4
3	Norway	3	1	1	1	2	5	4
4	Iceland	3	0	0	3	1	5	0

RESULTS

GROUP C

Tuesday 25 August

England – Italy 1-2 (1-0)

1-0 Fara Williams (38-pen) 1-1 Patrizia Panico (56) 1-2 Alessia Tuttino (82)

Yellow cards: ENG: Fara Williams (65) / ITA: Roberta D'Adda (90)

Red card: ENG: Casey Stoney (28)

Attendance: 2,950 at Lahti Stadium; KO 17.30

Referee: Bibiana Steinhaus (Germany)

Assistant referees: Marina Wozniak (Germany) and Corinne Lagrange (France)

Fourth official: Christina Pedersen (Norway)

Sweden – Russia 3-0 (2-0)

1-0 Charlotte Rohlin (5) 2-0 Victoria Svensson (15) 3-0 Caroline Seger (82)

Yellow cards: None

Attendance: 4,697 at Turku Stadium; KO 20.00

Referee: Kirsi Heikkinen (Finland)

Assistant referees: Tonja Paavola (Finland) and María Luisa Villa (Spain)

Fourth official: Cristina Dorcioman (Romania)

Friday 28 August

Italy – Sweden 0-2 (0-2)

0-1 Lotta Schelin (9) 0-2 Kosovare Asllani (19)

Yellow card: SWE: Nilla Fischer (85)

Attendance: 5,947 at Turku Stadium; KO 17.30

Referee: Bibiana Steinhaus (Germany)

Assistant referees: Marina Wozniak (Germany) and Corinne Lagrange (France)

Fourth official: Christina Pedersen (Norway)

England – Russia 3-2 (3-2)

0-1 Ksenia Tsybutovich (2) 0-2 Olesya Kurochkina (22) 1-2 Karen Carney (24) 2-2 Eniola Aluko (32) 3-2 Kelly Smith (42)

Yellow cards: None

Attendance: 1,462 at Helsinki Football Stadium; KO 20.00

Referee: Dagmar Damkova (Czech Republic)

Assistant referees: Ella De Vries (Belgium) and María Luisa Villa (Spain)

Fourth official: Efthalia Mitsi (Greece)

Monday 31 August

Russia – Italy 0-2 (0-0)

0-1 Melania Gabbiadini (77) 0-2 Tatiana Zorri (90+3)

Yellow cards: RUS: Natalia Pertseva (77), Ksenia Tsybutovich (90+2) /

ITA: Marta Carissimi (49)

Attendance: 1,112 at Olympic Stadium, Helsinki; KO 19.00

Referee: Gyöngyi Gaál (Hungary)

Assistant Referees: Judit Kulcsar (Hungary) and Marina Wozniak (Germany)

Fourth official: Efthalia Mitsi (Greece)

Sweden – England 1-1 (1-1)

0-1 Faye White (28) 1-1 Victoria Svensson (40-pen)

Yellow cards: SWE: Therese Sjögran (27), Kosovare Asllani (64)

Attendance: 6,142 at Turku Stadium; KO 19.00

Referee: Kateryna Monzul (Ukraine)

Assistant referees: María Luisa Villa (Spain) and Lada Rojc (Croatia)

Fourth official: Christina Pedersen (Norway)

GROUP STANDINGS

Pos	Team	P	W	D	L	F	A	Pts
1	Sweden	3	2	1	0	6	1	7
2	Italy	3	2	0	1	4	3	6
3	England	3	1	1	1	5	5	4
4	Russia	3	0	0	3	2	8	0

QUARTER-FINALS

Thursday 3 September Finland – England 2-3 (0-1)

0-1 Eniola Aluko (14) 0-2 Fara Williams (49) 1-2 Annica Sjölund (66) 1-3 Eniola Aluko (67) 2-3 Linda Sällström (79)

Yellow cards: None

Attendance: 7,247 at Turku Stadium; KO 16.00

Referee: Dagmar Damkova (Czech Republic)

Assistant referees: Maria Lisicka (Slovakia) and Romina Santuari (Italy)

Fourth official: Gyöngyi Gaal (Hungary)

Netherlands – France 0-0 after extra time: 5-4 in penalty shoot-out

Penalty shoot-out (France started): 1-0 Sandrine Soubeyrand 1-1 Karin Stevens 2-1 Camille Abily 2-2 Manon Melis 3-2 Amandine Henry 3-3 Annemieke Kiesel 4-3 Eugénie Le Sommer 4-4 Sylvia Smit 4-4 Corine Franco (post) 4-4 Daphne Koster (over the bar) 4-4 Ophélie Meilleroux (bar) 4-4 Dyanne Bito (saved) 4-4 Candie Herbert (over the bar) 4-5 Anouk Hoogendijk

Yellow card: NED: Daphne Koster (83)

Attendance: 2,766 at Tampere Stadium; KO 20.00

Referee: Kirsi Heikkinen (Finland)

Assistant referees: Tonja Paavola (Finland) and Hege Steinlund (Norway)

Fourth official: Cristina Dorcioman (Romania)

Friday 4 September Germany – Italy 2-1 (1-0)

1-0 Inka Grings (4) 2-0 Inka Grings (47) 2-1 Patrizia Panico (63)

Yellow card: ITA: Melania Gabbiadini (32)

Attendance: 1,866 at Lahti Stadium; KO 16.00

Referee: Jenny Palmqvist (Sweden)

Assistant referees: Helen Karo (Sweden) and Lada Rojc (Croatia)

Fourth official: Natalia Avdonchenko (Russia)

Sweden – Norway 1-3 (0-2)

0-1 Stina Segerström (39-own goal) 0-2 Anneli Giske (45) 0-3 Cecilie Pedersen (60) 1-3 Victoria Svensson (80)

Yellow card: SWE: Therese Sjögran (90)

Attendance: 1,708 at Helsinki Football Stadium; KO 20.00

Referee: Bibiana Steinhaus (Germany)

Assistant referees: Marina Wozniak (Germany) and María Luisa Villa (Spain)

Fourth official: Alexandra Ihringova (England)



Finnish goalkeeper Tinja-Riikka Korpela and defender Petra Vaelma cannot prevent midfielder Fara Williams from putting England 2-0 ahead early in the second half of the quarter-final in Turku.

RESULTS

SEMI-FINALS

Sunday 6 September

England – Netherlands 2-1 after extra time (0-0 / 1-1)

1-0 Kelly Smith (61) 1-1 Marlous Pieëte (64) 2-1 Jill Scott (116)

Yellow card: ENG: Casey Stoney (86)

Attendance: 4,621 at Tampere Stadium; KO 19.00

Referee: Gyöngyi Gaál (Hungary)

Assistant referees: María Luisa Villa (Spain) and Maria Lisicka (Slovakia)

Fourth official: Kateryna Monzul (Ukraine)

Monday 7 September

Germany – Norway 3-1 (0-1)

0-1 Isabell Herlovsen (10) 1-1 Simone Laudehr (59) 2-1 Célia Okoyino (61)

3-1 Fatmire Bajramaj (90+3)

Yellow cards: NOR: Maren Mjelde (78), Toril Akerhaugen (81)

Attendance: 2,765 at Helsinki Football Stadium; KO 19.00

Referee: Kirsi Heikkinen (Finland)

Assistant referees: Tonja Paavola (Finland) and Helen Karo (Sweden)

Fourth official: Cristina Dorcioman (Romania)

FINAL

Thursday 10 September

England – Germany 2-6 (1-2)

0-1 Birgit Prinz (20) 0-2 Melanie Behringer (22) 1-2 Karen Carney (24) 1-3 Kim Kulig (51)

2-3 Kelly Smith (55) 2-4 Inka Grings (62) 2-5 Inka Grings (73) 2-6 Birgit Prinz (76)

England: Rachel Brown; Alex Scott, Anita Asante, Faye White (captain), Casey Stoney; Katie Chapman (86: Emily Westwood), Fara Williams, Jill Scott; Karen Carney, Kelly Smith, Eniola Aluko (81: Lianne Sanderson).

Germany: Nadine Angerer; Linda Bresonik, Annike Krahn, Saskia Bartusiak, Babett Peter; Simone Laudehr, Kim Kulig; Kerstin Garefrekes (83: Fatmire Bajramaj), Melanie Behringer (60: Célia Okoyino); Birgit Prinz (captain), Inka Grings.

Yellow card: ENG: Casey Stoney (44)

Attendance: 15,877 at Olympic Stadium, Helsinki; KO 19.00

Referee: Dagmar Damkova (Czech Republic)

Assistant referees: Romina Santuari (Italy) and Lada Rojc (Croatia)

Fourth official: Kirsi Heikkinen (Finland)



PLAYER OF THE MATCH

At each of the 25 matches, at least two members of the UEFA technical team were involved in the selection of a player of the match, whose identity was announced by the stadium speaker and who received an award presented by Carlsberg, one of the event sponsors. This often proved to be a difficult task as a player of the match is not necessarily the best footballer on the pitch or the one the technicians would most like to have in their team, but rather the player who made an important or decisive contribution to the outcome of the game. A total of 22 different players (of 10 different nationalities) were named, with only Inka Grings, Melania Gabbiadini and Kelly Smith receiving the award more than once. Not surprisingly, a German was selected at each of the champions' six games and it speaks volumes for their strength in depth that five different players were named. Very few out-and-out strikers were selected – defenders and central midfielders formed the majority – while Finland's Tinja-Riikka Korpela was the only goalkeeper to receive the Carlsberg award.



England's Kelly Smith received the Carlsberg award for outstanding performances against Russia and in the semi-final against the Netherlands.

PHOTO: ACTION IMAGES

Game	No.	Player of the Match
Ukraine v Netherlands	7	Annemieke Kiesel
Finland v Denmark	14	Tinja-Riikka Korpela
Germany v Norway	14	Kim Kulig
Iceland v France	14	Louisa Nécib
England v Italy	8	Melania Gabbiadini
Sweden v Russia	15	Therese Sjögran
Ukraine v Denmark	10	Camilla Sand
Netherlands v Finland	9	Laura Kalmari
France v Germany	10	Linda Bresonik
Iceland v Norway	22	Cecilie Pedersen
Italy v Sweden	5	Caroline Seger
England v Russia	10	Kelly Smith
Finland v Ukraine	6	Lyudmyla Pekur
Denmark v Netherlands	3	Daphne Koster
Norway v France	10	Camille Abily
Germany v Iceland	16	Martina Müller
Russia v Italy	8	Melania Gabbiadini
Sweden v England	14	Faye White
Finland v England	9	Eniola Aluko
Netherlands v France	4	Manoe Meulen
Germany v Italy	8	Inka Grings
Sweden v Norway	4	Ingvild Stensland
England v Netherlands	10	Kelly Smith
Germany v Norway	6	Simone Laudehr
England v Germany	8	Inka Grings

Player's team marked in **bold**



Melania Gabbiadini was selected twice in four matches for an Italian side where she played a crucial linking role on the right flank.

PHOTO: ACTION IMAGES



Two goals in the final earned German striker Inka Grings a trophy for each hand: the player of the match award and the adidas golden boot presented to the tournament's top scorer.

PHOTO: ACTION IMAGES



DENMARK



- Started with 4-1-4-1 formation adaptable to 4-2-3-1
- No. 3 the fixed screening midfielder with 10 also dropping back as partner
- Stable defensive line; moves built from back; goalkeeper playing short
- Emphasis on fast combinations; more direct style adopted when trailing
- Front players better supported during more patient short-passing attacks
- Good use of width; play opened as soon as ball was won
- No. 13 a fast, skilful dribbler; good in 1 v 1; quality crosses from left

- Système de départ en 4-1-4-1, pouvant évoluer en 4-2-3-1
- La n° 3 comme milieu récupératrice, renforcée par la n° 10 jouant parfois en retrait
- Ligne défensive stable; construction à partir de l'arrière; jeu court de la gardienne
- Accent sur les combinaisons rapides; style plus direct lorsque l'équipe est menée à la marque
- Attaquantes mieux soutenues lors des mouvements offensifs patients constitués de passes courtes
- Bonne utilisation des ailes; ouverture du jeu dès que le ballon est récupéré
- Dribbles rapides et efficaces de la n° 13, efficace dans les situations de 1 contre 1; centres de qualité de la gauche

- Ausgangsformation 4-1-4-1; umstellbar auf 4-2-3-1
- Nr. 3 die Abfangjägerin; offensivere Nr. 10 hilft im defensiven Mittelfeld aus
- Stabile Abwehrkette; Spielaufbau von hinten; kurze Pässe der Torhüterin
- Spiel auf schnelle Kombinationen ausgerichtet; direktere Spielweise wenn in Rückstand liegend
- Sturm effizienter bei auf Kurzpassspiel basierenden Angriffen
- Gutes Flügelspiel; Spiel wird unmittelbar nach Balleroberung in die Breite gezogen
- Nr. 13 eine schnelle, gewiefte Dribblerin; stark im 1 gegen 1; gute Hereingaben von der linken Seite



Head Coach

Kenneth HEINER-MØLLER
Date of birth: 17.01.1971

No	Player	Born	Pos	Fin	Ukr	Ned	G	Club
1	Heidi JOHANSEN	09.06.1983	GK	90	90	90		Fortuna Hjørring
2	Mia BROGAARD	15.10.1981	DF	90	90	90		Brøndby IF
3	Katrine PEDERSEN	13.04.1977	DF	90	90	90		Stabæk IF (Nor)
4	Mette JENSEN	28.05.1987	DF	72	90	—		Fortuna Hjørring
5	Line RØDDIK Hansen	31.01.1988	DF	90	90	90		Brøndby IF
6	Marie BJERG	16.07.1988	DF	—	—	—		IK Skovbakken
7	Cathrine PAASKE SØRENSEN	14.06.1978	MF	90	90	90		Linköping FC (Swe)
8	Julie RYDAHL Bukh	09.01.1982	MF	89	90	90		Linköping FC (Swe)
9	Maiken PAPE	20.02.1978	FW	90	90	90	1	Stabæk IF (Nor)
10	Camilla SAND	14.02.1986	MF	90	90	90	1	Fortuna Hjørring
11	Nadia NADIM	02.01.1988	FW	18	56	45*		IK Skovbakken
12	Janne MADSEN	12.03.1978	MF	—	—	—		Fortuna Hjørring
13	Johanna RASMUSSEN	02.07.1983	FW	90	89	90	1	Umeå IK (Swe)
14	Line JENSEN	17.03.1976	FW	—	1	—		Brøndby IF
15	Sanne TROELSGAARD	15.08.1988	DF	—	—	72		Brøndby IF
16	Tine CEDERKVIST	21.03.1979	GK	—	—	—		LdB Malmö FC (Swe)
17	Tina RASMUSSEN	14.04.1980	FW	45*	—	—		IK Skovbakken
18	Nanna CHRISTIANSEN	17.06.1989	MF	—	—	—		Brøndby IF
19	Ditte LARSEN	24.04.1983	MF	—	—	—		Brøndby IF
20	Katrine VEJE	19.06.1991	FW	45+	34	45+		Odense Boldklub
21	Mia Kjærsgaard-ANDERSEN	19.01.1989	GK	—	—	—		IK Skovbakken
22	Marianne PEDERSEN	28.02.1985	DF	1	—	18		IK Skovbakken

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill



ENGLAND



- 4-3-3 formation with two adventurous fullbacks; transition to 4-5-1 in defence
- No. 10 the attacking catalyst supported by 8 and 4 alternating in screening roles
- Mix of short combinations and long passes to get wingers behind defenders
- No. 4 an influential box-to-box player; skilful with stamina, good reading of game
- High tempo passing, good use of wings by team prepared to take risks
- Attack well led by No. 9; strong, good dribbling skills, calm, precise finishing
- Strong defenders; good in air; a constant threat at all set plays

- Formation en 4-3-3 avec montées des deux arrières latérales; transition en 4-5-1 en phase défensive
- Lancement des attaques par la n° 10, soutenue par les n°s 8 et 4, remplissant à tour de rôle la fonction de récupératrice
- Mélange de combinaisons de jeu court et de longues passes pour permettre aux joueuses sur les flancs de percer la défense
- Rôle essentiel de la milieu de terrain n° 4, habile et résistante; bonne lecture du jeu
- Jeu de passes rapides; bonne utilisation des ailes par une équipe prête à prendre des risques
- Attaques rondement menées par la n° 9: solidité, bonnes capacités de dribble, calme, précision de la finition
- Bonnes arrières, douées dans le jeu aérien, constituant une menace constante sur les balles arrêtées

- 4-3-3 mit offensiv ausgerichteten Aussenverteidigerinnen; 4-5-1 bei gegnerischem Ballbesitz
- Nr. 10 die Spielmacherin; abwechselnde Unterstützung durch eine der beiden Staubsaugerinnen (Nrn. 8 und 4)
- Mischung aus Kurzpassspiel und weiten Pässen auf die Flügel in den Rücken der Abwehr
- Nr. 4 mit grosser Präsenz im Mittelfeld; technisch und physisch stark, gute Übersicht
- Temporeiches Passspiel, gutes Flügelspiel und Bereitschaft, Risiken einzugehen
- Nr. 9 die zentrale Figur im Angriff: physisch stark, gute Dribblings, abgeklärt, präzise im Abschluss
- Starke Verteidigerinnen; gut in der Luft, immer gefährlich bei ruhenden Bällen



No	Player	Born	Pos	Ita	Rus	Swe	Fin	Ned	Ger	G	Club
1	Rachel BROWN	02.07.1980	GK	90	90	90	90	120	90		Everton LFC
2	ALEX Scott	14.10.1984	DF	90	90	90	I	120	90		Boston Breakers (USA)
3	Casey STONEY	13.05.1982	DF	28*	S	90	90	120	90		Chelsea LFC
4	Fara WILLIAMS	25.01.1984	MF	90	90	90	90	120	90	2	Everton LFC
5	Lindsay JOHNSON	08.05.1980	DF	—	90	90	68	120	—		Everton LFC
6	Anita ASANTE	27.04.1985	DF	73	—	—	90	120	90		Sky Blue FC (USA)
7	Karen CARNEY	01.08.1987	FW	90	90	90	90	75+	90	2	Chicago Red Stars (USA)
8	Katie CHAPMAN	15.06.1982	MF	90	90	90	90	120	86		Arsenal LFC
9	Eniola ALUKO	21.02.1987	FW	45*	90	65	90	70	81	3	St. Louis Athletica (USA)
10	Kelly SMITH	29.10.1978	MF	45+	90	90	90	120	90	3	Boston Breakers (USA)
11	SUE Smith	24.11.1979	FW	85	66	89	90	45*	I		Leeds Carnegie LFC
12	Jill SCOTT	02.02.1987	MF	90	—	—	49+	30	90	1	Everton LFC
13	Siobhan CHAMBERLAIN	15.08.1983	GK	—	—	—	—	—	—		Chelsea LFC
14	Faye WHITE	02.02.1978	DF	90	90	90	41*	I	90	1	Arsenal LFC
15	Rachel UNITT	05.06.1982	DF	17	90	—	—	—	—		Everton LFC
16	Jody HANDLEY	12.03.1979	FW	—	—	—	—	—	—		Everton LFC
17	Lianne SANDERSON	03.02.1988	FW	5	—	—	—	50+	9		Chelsea LFC
18	Emily WESTWOOD	05.04.1984	MF	—	—	25	—	—	4		Everton LFC
19	Laura BASSETT	02.08.1983	DF	—	—	—	22	—	—		Arsenal LFC
20	Danielle DANI Buet	31.10.1988	MF	—	—	—	—	—	—		Chelsea LFC
21	JESSica CLARKE	05.05.1989	FW	—	24	1	—	90	—		Leeds Carnegie LFC
22	Karen BARDSLEY	14.10.1984	GK	—	—	—	—	—	—		Sky Blue FC (USA)

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill



Head Coach

Hope POWELL

Date of birth: 08.12.1966



FINLAND



- 4-2-3-1 with disciplined movements maintaining a compact, balanced unit
- Great mobility, especially by lone striker 18 and support attacker 9
- Quick transitions from attack to defence and vice versa
- Fast ball circulation; good support, passing options offered to team-mates
- Good depth and width; spaces exploited by effective switches from wing to wing
- Committed tackling; dominant in air; good anticipation in defence
- High-tempo game; good fitness; well-rehearsed set plays with packed goal area

- Système en 4-2-3-1, avec déplacements disciplinés, maintenant une unité compacte et équilibrée
- Grande mobilité, notamment de l'attaquante de pointe n° 18, soutenue par la n° 9
- Transitions rapides de l'attaque à la défense, et vice versa
- Circulation de balle rapide; bon soutien avec des passes aux coéquipières
- Bonne utilisation des flancs et de la profondeur; exploitation des espaces par des renversements efficaces du jeu d'une aile à l'autre
- Tacles engagés; domination dans le jeu aérien; bonne anticipation de la défense
- Rythme rapide du jeu; bonne condition physique; balles arrêtées bien travaillées à l'entraînement avec une surface de réparation bondée

- 4-2-3-1 mit disziplinierter Laufarbeit; kompaktes Teamgefüge
- Grosse Mobilität, insbesondere der Nrn. 18 (Sturm Spitze) und 9 (zurückhängend)
- Schnelles Umschalten von Angriff auf Verteidigung und umgekehrt
- Schnelle Ballzirkulation; gutes Anbieten für die ballführende MitspielerIn
- Gutes Spiel in die Tiefe und Breite; gutes Ausnutzen von Freiräumen durch Seitenwechsel
- Entschlossene Tacklings; stark in der Luft; gutes Antizipationsvermögen der Verteidigerinnen
- Hohes Spieltempo; gute Ausdauer; gut einstudierte Standards mit vielen Spielerinnen im Torraum



Head Coach

Michael KÄLD

Date of birth: 06.05.1954

No	Player	Born	Pos	Den	Ned	Ukr	Eng	G	Club
1	Minna MERILUOTO	04.10.1985	GK	—	—	90	—		Hammarby IF (Swe)
2	Petra VAELMA	11.05.1982	DF	90	90	90	90		Klepp Elite (Nor)
3	Jessica JULIN	06.12.1978	MF	84	78	90	72		Stattena IF (Swe)
4	Sanna VALKONEN	12.12.1977	DF	90	90	I	I		KIF Örebro (Swe)
5	Miia NIEMI	09.07.1983	DF	—	—	32	—		Amazon Grimstad (Nor)
6	Tiina SALMÉN	03.08.1984	DF	90	90	58	90		Amazon Grimstad (Nor)
7	Anne MÄKINEN	01.02.1976	MF	90	90	45*	90		AIK FD (Swe)
8	Katri NOKSO-KOIVISTO	22.11.1982	FW	—	—	54	—		VfL Wolfsburg (Ger)
9	Laura KALMARI	27.05.1979	FW	90	90	90	90	2	AIK FD (Swe)
10	Anna-Kaisa RANTANEN	10.02.1978	MF	—	12	90	—		Djurgårdens IF (Swe)
11	Susanna LEHTINEN	08.05.1983	FW	17	—	—	15		KIF Örebro (Swe)
12	Petra HÄKKINEN	31.01.1979	GK	—	—	—	—		HJK Helsinki
13	Tuija HYYRYNEN	10.03.1988	DF	—	—	90	90		HJK Helsinki
14	Tinja-Riikka KORPELA	05.05.1986	GK	90	90	—	90		FC Honka Espoo
15	Sanna MALASKA	06.04.1983	MF	—	—	—	—		Amazon Grimstad (Nor)
16	Anna WESTERLUND	09.04.1989	MF	90	45*	—	18		FC Honka Espoo
17	Maiju HIRVONEN	25.12.1990	DF	—	—	—	—		NiceFutis
18	Linda SÄLLSTRÖM	13.07.1988	FW	73	90	45+	90	1	Djurgårdens IF (Swe)
19	Essi SAINIO	09.09.1986	FW	60	90	—	52		AIK FD (Swe)
20	Annica SJÖLUND	31.03.1985	FW	6	45+	90	38	1	AIK FD (Swe)
21	Sanna TALONEN	15.06.1984	FW	30	—	36	75		KIF Örebro (Swe)
22	Maija SAARI	26.03.1986	DF	90	90	90	90	1	Umeå IK (Swe)

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill



FRANCE



- 4-2-3-1 with fast, skilful No. 12 operating in higher areas on right flank
- Compact unit with high levels of technique throughout team
- Emphasis on patient, short-passing build-ups based on neat close combinations
- Nos. 10 and 14 key figures in midfield, linking moves, dictating tempo
- Good ball-to-feet possession play based on gathering players in small areas
- Excellent understanding, mutual covering between central defenders 3, 4
- Creative attacking play channelled mainly through corridors on flanks

- Formation en 4-2-3-1, avec actions habiles de la n° 12 dans le dernier tiers, sur le flanc droit
- Unité compacte disposant d'une grande qualité technique
- Accent sur un jeu de passes courtes patient et basé sur des combinaisons précises
- Rythme et mouvements dictés par les nos 10 et 14, joueuses clés en milieu de terrain
- Bonne possession du ballon avec passes au pied, jeu basé sur les regroupements de joueuses dans les petits espaces
- Excellente compréhension, couverture mutuelle des arrières centrales nos 3 et 4
- Jeu offensif créatif, canalisé principalement à travers les corridors sur les ailes

- 4-2-3-1 mit schneller, technisch starker Nr. 12 als Offensivkraft auf dem rechten Flügel
- Kompaktes Team mit technisch starken Spielerinnen
- Geduldiger Spielaufbau mit schönen Kurzpasskombinationen auf engem Raum
- Nrn. 10 und 14 die Schlüsselfiguren im Mittelfeld; verteilen die Bälle und diktieren das Spieltempo
- Ballsichere Spielerinnen, die auch auf engstem Raum kombinieren können
- Gute Abstimmung zwischen den Innenverteidigerinnen (Nrn. 3 und 4)
- Kreatives Angriffsspiel, in der Regel über die Aussenbahnen



No	Player	Born	Pos	Ice	Ger	Nor	Ned	G	Club
1	Céline DEVILLE	24.01.1982	GK	—	—	—	120		Montpellier HSC
2	Laure LEPAILLEUR	07.03.1985	DF	—	22	—	—		Paris Saint-Germain FC
3	Ophélie MEILLEROUX	18.01.1984	DF	90	90	90	120		Nord Allier Yseure
4	Laura GEORGES	20.08.1984	DF	90	90	90	120		Olympique Lyonnais
5	Sabrina VIGUIER	04.01.1981	DF	53+	68	—	—		Montpellier HSC
6	Sandrine SOUBEYRAND	16.08.1973	MF	90	90	90	120		FCF Juvisy
7	Corine FRANCO	05.10.1983	MF	37*	—	—	120		Olympique Lyonnais
8	Sonia BOMPASTOR	08.06.1980	DF	90	90	90	120	1	Washington Freedom (USA)
9	Candie HERBERT	04.06.1977	FW	40*	—	—	33		Hénin Beaumont
10	Camille ABILY	05.12.1984	MF	90	90	90	120	2	Los Angeles Sol (USA)
11	Laëtitia TONAZZI	31.01.1981	FW	—	—	—	—		FCF Juvisy
12	Elodie THOMIS	13.08.1986	FW	86	90	90	120		Olympique Lyonnais
13	Sandrine BRETIGNY	02.07.1984	FW	50+	11	—	—		Olympique Lyonnais
14	Louisa NECIB	23.01.1987	MF	90	68	90	55*	1	Olympique Lyonnais
15	Elise BUSSAGLIA	24.09.1985	MF	90	79	90	—		Paris Saint-Germain FC
16	Sarah BOUHADDI	17.10.1986	GK	90	90	90	—		Olympique Lyonnais
17	Gaëtane THINEY	28.10.1985	MF	—	90	83	87	1	FCF Juvisy
18	Amandine HENRY	28.09.1989	MF	—	—	—	120		Olympique Lyonnais
19	Eugénie LE SOMMER	18.05.1989	FW	4	22	7	65+		Stade Briochin
20	Delphine BLANC	07.06.1983	DF	—	—	90	—		Montpellier HSC
21	Ludivine DIGUELMAN	15.04.1984	DF	—	—	—	—		Montpellier HSC
22	Laëtitia STRIBICK	22.01.1984	GK	—	—	—	—		ASJ Soyaux

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill



Head Coach

Bruno BINI

Date of birth: 01.10.1954



GERMANY



- 4-4-2 usually transforming to 3-1-2-4 during sustained attacking
- 6 or 7 players behind line of ball when defending; 4 or 5 in front when attacking
- Well-balanced team with hardworking screening midfielders 14, 10 or 6
- Fast collective counters with hard-running support from midfield
- Speed, width in attack; good diagonal passes, crosses into box from both flanks
- Physical strength, anticipation, committed tackling in defensive third
- Strikers and wingers strong in 1 v 1s; dangerous at well-drilled set plays

- Système en 4-4-2, évoluant généralement en 3-1-2-4 pendant les périodes offensives
- 6 ou 7 joueuses derrière la ligne de jeu en phase défensive; 4 ou 5 joueuses à l'avant en phase offensive
- Equipe bien équilibrée, avec milieux de terrain récupératrices travailleuses: n°s 14, 10 ou 6
- Contres collectifs rapides, avec soutien de milieux de terrain véloces
- Rapidité et ampleur du jeu offensif; bonnes diagonales et centres des deux ailes dans la surface
- Force physique et anticipation; tackles engagés dans le tiers défensif
- Attaquantes solides dans les situations de 1 contre 1; équipe dangereuse sur les coups de pied arrêtés, bien entraînés

- 4-4-2, bei längeren Angriffswellen oft 3-1-2-4
- 6 oder 7 Spielerinnen hinter dem Ball bei gegnerischem Ballbesitz; 4 oder 5 vor dem Ball bei eigenen Angriffen
- Ausgewogene Mannschaft mit fleissigen Abfangjägerinnen (Nr. 14, 10 oder 6)
- Schnelle kollektive Konter mit guter Unterstützung aus dem Mittelfeld
- Schnelligkeit, Spiel wird im Angriff breit gemacht; gute Diagonalpässe; Hereingaben in den Strafraum von beiden Seiten
- Physisch stark, gutes Antizipationsvermögen, kompromisslose Tacklings in der Abwehrzone
- Stürmerinnen und Flügelspielerinnen stark im 1 gegen 1; gefährlich durch gut eingeübte Standards



Head Coach

Silvia NEID

Date of birth: 02.05.1964

No	Player	Born	Pos	Nor	Fra	Ice	Ita	Nor	Eng	G	Club
1	Nadine ANGERER	10.11.1978	GK	90	90	90	90	90	90		1. FFC Frankfurt
2	Kerstin STEGEMAN	29.09.1977	DF	—	—	45+	—	—	—		HSV Borussia Friedenstal
3	Saskia BARTUSIAK	09.09.1982	DF	—	24	90	—	90	90		1. FFC Frankfurt
4	Babett PETER	12.05.1988	DF	90	90	90	90	90	90		1. FFC Turbine Potsdam
5	Annikе KRAHN	01.07.1985	DF	90	90	90	90	90	90	1	FCR 2001 Duisburg
6	Simone LAUDEHR	12.07.1986	MF	—	45+	90	45+	46+	90	2	FCR 2001 Duisburg
7	Melanie BEHRINGER	18.11.1985	FW	86	45*	—	90	59	60	2	FC Bayern München
8	Inka GRINGS	31.10.1978	FW	65	77	14	90	90	90	6	FCR 2001 Duisburg
9	Birgit PRINZ	25.10.1977	FW	90	90	45*	83	90	90	2	1. FFC Frankfurt
10	Linda BRESONIK	07.12.1983	MF	90	90	—	90	44*	90	2	FCR 2001 Duisburg
11	Anja MITTAG	16.05.1985	MF	4	—	90	—	—	—	1	1. FFC Turbine Potsdam
12	Ursula HOLL	26.06.1982	GK	—	—	—	—	—	—		FCR 2001 Duisburg
13	Célia OKOYINO	27.06.1988	FW	25	13	31	—	45+	30	1	SC 07 Bad Neuenahr
14	Kim KULIG	09.04.1990	MF	90	66	—	90	90	90	1	Hamburger SV
15	Sonja FUSS	05.11.1978	DF	—	—	45*	45+	—	—		1. FC Köln
16	Martina MÜLLER	18.04.1980	FW	—	—	90	7	—	—		VfL Wolfsburg
17	Ariane HINGST	25.07.1979	DF	90	90	90	45*	I	I		1. FFC Frankfurt
18	Kerstin GAREFREKES	04.09.1979	MF	66	90	—	90	90	83		1. FFC Frankfurt
19	Fatmire BAJRAMAJ	01.04.1988	FW	24	—	90	—	31	7	3	1. FFC Turbine Potsdam
20	Jennifer ZIETZ	14.09.1983	MF	—	—	—	—	—	—		1. FFC Turbine Potsdam
21	Lisa WEISS	29.10.1987	GK	—	—	—	—	—	—		SG Essen-Schönebeck
22	Bianca SCHMIDT	23.01.1990	DF	90	90	—	45*	45*	—		1. FFC Turbine Potsdam

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill



ICELAND

- Highly structured 4-5-1 with compact, low-lying defensive block
- Experienced back four and goal-keeper; difficult to break down
- Emphasis on fast counters based on direct passing to lone striker
- Hardworking team with physical and mental resilience, strong team ethic
- Twin screens 15 and 4 operating close to back four to deny space in key area
- No. 6 influential in wide left role; fast, hardworking; key element in fast transitions
- High levels of tactical and positional discipline; dangerous at set plays
- Formation très structurée en 4-5-1, avec bloc défensif compact jouant en retrait
- Défense à quatre et gardienne expérimentées et difficiles à battre
- Accent sur les contres rapides basés sur les passes directes à l'attaquante de pointe
- Unité travailleuse, disposant d'une grande résistance physique et mentale; solide esprit d'équipe
- Duo de récupératrices, les n°s 15 et 4, jouant près de la défense à quatre afin de réduire les espaces dans la zone clé
- Rôle essentiel de la n° 6 sur le flanc gauche: rapide et travailleuse, élément clé dans les transitions rapides
- Grande discipline tactique et respect des positions; équipe dangereuse sur balles arrêtées
- Gut organisiertes 4-5-1 mit kompakter, tiefstehender Abwehr
- Abwehr und Torhüterin erfahren und schwer zu überwinden
- Spiel auf schnelle Konter mit direkten Zuspielen auf die einzige Spitze ausgerichtet
- Einsatzfreudiges Team; physisch und mental stark; guter Teamgeist
- Doppel-6 (Nrn. 15 und 4) steht nahe bei der Abwehr, um die Räume eng zu machen
- Linke Flügelspielerin (Nr. 6) mit grosser Präsenz: schnell, fleissig, wichtige Anspielstation bei schnellem Umschalten
- Gute taktische Disziplin und Raumaufteilung; gefährlich bei Standardsituationen



Head Coach

Sigurdur EYJOLFSSON
Date of birth: 01.12.1973

No	Player	Born	Pos	Fra	Nor	Ger	G	Club
1	Thora HELGADOTTIR	05.05.1981	GK	90	90	—		Kolbotn IL (Nor)
2	Gudrun GUNNARSDOTTIR	15.09.1981	DF	90	90	90		Djurgårdens IF (Swe)
3	Olína VIDARSDOTTIR	16.11.1982	DF	90	90	90		KIF Örebro (Swe)
4	Edda GARDARSDOTTIR	15.07.1979	MF	90	90	90		KIF Örebro (Swe)
5	Asta ARNADOTTIR	09.06.1983	DF	—	—	—		Tyresö FF (Swe)
6	Hólmfríður MAGNUSDOTTIR	20.09.1984	MF	89	90	71	1	Kristianstad DFF (Swe)
7	Dóra STEFANSDOTTIR	27.04.1985	MF	—	60	—		LdB Malmö (Swe)
8	Katrin JONSDOTTIR	31.05.1977	DF	90	90	90		Valur
9	Margret VIDARSDOTTIR	25.07.1986	FW	90	90	90		Kristianstad DFF (Swe)
10	Dóra LARUSDOTTIR	24.07.1985	MF	90	90	71		Valur
11	Sara GUNNARSDOTTIR	29.09.1990	FVW	76	90	90		Breidablik
12	Gudny ODINSDOTTIR	27.09.1988	MF	—	—	—		Kristianstad DFF (Swe)
13	Gudbjörg GUNNARSDOTTIR	18.05.1985	GK	—	—	90		Djurgårdens IF (Swe)
14	Erna SIGURDARDOTTIR	30.12.1982	DF	90	82	—		Breidablik
15	Katrin OMARSDOTTIR	27.06.1987	MF	71	—	87		KR
16	Rakel LOGADOTTIR	22.03.1981	MF	—	30	—		Valur
17	ERLA Arnardottir	18.05.1983	MF	14	—	19		Kristianstad DFF (Swe)
18	Rakel HÖNNUDOTTIR	30.12.1988	FW	19	8	19		Thor Akureyri
19	Sif ATLADOTTIR	15.07.1985	DF	—	—	90		Valur
20	Fannidis FRIDRIKSDOTTIR	09.05.1990	MF	1	—	3		Breidablik
21	Kristin BJARNADOTTIR	01.02.1984	FW	—	—	—		Valur
22	Sandra SIGURDARDOTTIR	02.10.1986	GK	—	—	—		Stjarnen FC

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill



ITALY



- Generally 4-1-4-1 with 4 or 21 in midfield holding role
- Fluent positional play; high levels of technique throughout the team
- Mix of short-passing moves with direct passing to experienced lone striker 9
- No. 8 a constant threat on right; fast, dribbling skills, good supply to striker
- Deep defensive block marshalled by secure No. 5; skilful overlapping fullbacks
- Tactically mature; quick transition from attack to defence; counterattacking mentality
- Dangerous at well-delivered corners and free kicks

- Système en 4-1-4-1, avec la n° 4 ou la n° 21 comme milieu récupératrice
- Jeu de placement fluide; équipe présentant un niveau technique élevé
- Mélange de combinaisons de passes courtes et de passes directes à l'attaquante de pointe expérimentée n° 9
- Menace constante de la n° 8 sur la droite: rapidité, capacités de dribble, bons centres à l'attaquante
- Bloc défensif jouant en retrait mené par la solide n° 5; débordements habiles des arrières latérales
- Equipe mûre techniquement; transition rapide de l'attaque à la défense; mentalité de contres
- Corners et coups francs bien réalisés et dangereux

- In der Regel 4-1-4-1 mit Nr. 4 oder 21 als Aufräumerin im Mittelfeld
- Fließende Positionswechsel; hohes technisches Niveau im ganzen Team
- Mischung aus Kurzpassspiel und direkten Pässen auf die erfahrene Sturmspitze (Nr. 9)
- Nr. 8 stets gefährlich über rechts: schnell, dribbelstark, gute Pässe in die Spitze
- Tiefstehende Abwehr, dirigiert von souveräner Nr. 5; gute Offensivaktionen der Aussenverteidigerinnen
- Taktisch reifes Team; schnelles Umschalten von Angriff auf Abwehr; Spiel auf Konter ausgerichtet
- Gefährlich durch gut ausgeführte Eckbälle und Freistöße



Head Coach

Pietro GHEDIN

Date of birth: 21.11.1952

No	Player	Born	Pos	Eng	Swe	Rus	Ger	G	Club
1	Anna Maria PICARELLI	04.11.1984	GK	90	90	90	90		Los Angeles Legends (USA)
2	Sara GAMA	27.03.1989	DF	90	90	90	90		UPC Tavagnacco
3	Roberta D'ADDA	05.10.1981	DF	90	90	90	90		CF Bardolino Verona
4	Alessia TUTTINO	15.03.1983	MF	90	90	74	90	1	CF Bardolino Verona
5	Elisabetta TONA	22.01.1984	DF	90	90	90	90		Torres Calcio
6	Viviana SCHIAVI	01.09.1982	DF	90	90	90	90		CF Bardolino Verona
7	Giulia DOMENICHETTI	29.04.1984	MF	53	90	90	90		Torres Calcio
8	Melania GABBIADINI	28.08.1983	FW	89	69	90	90	1	CF Bardolino Verona
9	Patrizia PANICO	08.02.1975	FW	90	90	90	90	2	Torres Calcio
10	Tatiana ZORRI	19.10.1977	MF	90	75	16	8	1	UPC Tavagnacco
11	Silvia FUSELLI	01.07.1981	FW	—	21	—	3		Torres Calcio
12	Michela CUPIDO	02.05.1978	GK	—	—	—	—		Torres Calcio
13	Giorgia MOTTA	18.03.1984	DF	—	—	—	—		CF Bardolino Verona
14	Alice PARISI	11.12.1990	MF	37	15	—	—		CF Bardolino Verona
15	Alia GUAGNI	01.10.1987	DF	13	—	26	—		ACF Firenze
16	Laura NEBOLI	14.03.1988	DF	—	—	—	—		AC Reggiana
17	Evelyn VICCHIARELLO	24.10.1986	FW	—	—	—	—		Girls Roseto
18	Pamela CONTI	04.04.1982	MF	1	—	—	—		RCD Espanyol (Esp)
19	Carolina PINI	13.06.1988	MF	77	90	64	87		FC Bayern München (Ger)
20	Raffaella MANIERI	21.11.1986	DF	1	—	—	—		Torres Calcio
21	Marta CARISSIMI	03.05.1987	MF	—	—	90	82		ACF Torino
22	Sara PENZO	16.12.1989	GK	—	—	—	—		CF Venezia

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill



NETHERLANDS



- Well-organised 4-2-3-1 with deep-lying defence, counterattacking style
- Stable back four rarely lured out of zones; occasional individual marking
- Effective, rapid exploitation of flanks as soon as possession was won
- Good long diagonal passes driven hard and fast by central defenders
- No. 9 a constant threat with strong sprinting through inside-forward channels
- Hardworking unit with outstanding tactical discipline and team ethic
- Stable starting line-up with good understanding, communication

- Système en 4-2-3-1 bien organisé, avec une défense jouant en retrait; accent sur les contres
- Défense à quatre stable et quittant rarement sa zone; marquage individuel occasionnel
- Exploitation rapide et efficace des ailes dès que l'équipe est en possession du ballon
- Bonnes longues diagonales tirées par des arrières centrales solides et rapides
- Menace constante de la n° 9: sprints rapides du milieu vers l'avant
- Unité travailleuse, avec une discipline tactique et un esprit d'équipe exceptionnels
- Effectif de départ stable, présentant un bon degré de compréhension et de communication

- Gut organisiertes 4-2-3-1 mit tiefstehender Abwehr; Spiel auf Konter ausgerichtet
- Solide Viererabwehr, die sich selten herauslocken lässt; gelegentlich Manndeckung
- Schnelles und effizientes Flügelspiel unmittelbar nach der Balleroberung
- Gute lange und druckvolle Diagonalpässe durch die Innenverteidigerinnen
- Nr. 9 eine ständige Gefahr mit starken Sprints durch die Mitte
- Einsatzfreudige Mannschaft mit ausgezeichneter taktischer Disziplin und Teamgeist
- Solide, gut eingespielte Startformation



No	Player	Born	Pos	Ukr	Fin	Den	Fra	Eng	G	Club
1	Loes GEURTS	12.01.1986	GK	90	90	90	120	120		AZ Alkmaar
2	Dyanne BITO	10.08.1981	DF	90	90	90	120	117		AZ Alkmaar
3	Daphne KOSTER	13.03.1981	DF	90	90	90	120	120		AZ Alkmaar
4	Manoe MEULEN	11.09.1978	DF	90	90	90	120	120		Willem II
5	Petra HOGEWONING	26.03.1986	DF	90	90	90	120	120		FC Utrecht
6	Anouk HOOGENDIJK	06.05.1985	MF	90	90	90	120	120		FC Utrecht
7	Annemieke KIESEL	30.11.1979	MF	90	90	90	120	120		FCR 2001 Duisburg (Ger)
8	Kirsten VAN DE VEN	11.05.1985	MF	79	90	76	77	34	2	Willem II
9	Manon Gabriëlla MELIS	31.08.1986	FW	90	90	90	120	120	1	LdB FC Malmö (Swe)
10	Karin STEVENS	11.06.1989	FW	86	68	45+	120	119	1	Willem II
11	Sylvia SMIT	04.07.1986	FW	90	90	89	120	120	1	SC Heerenveen
12	Marije BRUMMEL	19.03.1985	DF	—	—	—	—	—		SC Heerenveen
13	Angela CHRIST	06.03.1989	GK	—	—	—	—	—		FC Utrecht
14	Marloes DE BOER	30.01.1982	DF	—	—	—	—	3		FC Twente
15	Claudia van den HEILIGENBERG	25.03.1985	FW	—	—	14	43	—		AZ Alkmaar
16	Petra DUGARDEIN	14.04.1977	GK	—	—	—	—	—		Willem II
17	Sherida SPITSE	29.05.1990	MF	—	—	—	—	—		SC Heerenveen
18	Lianne DE VRIES	28.06.1990	MF	—	—	—	—	—		FC Utrecht
19	Marlous PIEËTE	19.07.1989	MF	11	—	1	—	86	1	FC Twente
20	Jeanine VAN DALEN	18.06.1986	DF	—	—	—	—	—		ADO Den Haag
21	Chantal DE RIDDER	19.01.1989	FW	4	22	45*	—	—		AZ Alkmaar
22	Shanice VAN DE SANDEN	02.10.1992	FW	—	—	—	—	1		FC Utrecht

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill



Head Coach

Vera PAUW

Date of birth: 18.01.1963



NORWAY



- 4-4-2 with 4 and 5 distributing play from midfield holding positions
- Well-organised narrow defending with 7 the conductor of the orchestra
- Emphasis on direct, vertical attacking; possession not an obsession
- Good partnerships among often isolated strikers 9 and 16 or 22
- Outstanding goalkeeping; launched counters with long clearances
- Hard-running team with excellent commitment and team spirit
- Dangerous at set plays with good deliveries into packed box

- Système en 4-4-2, avec les n°s 4 et 5 menant le jeu depuis leur position de milieux récupératrices
- Défense en retrait bien organisée, menée par la n° 7
- Accent sur les attaques directes et ciblées; possession du ballon non essentielle
- Bons partenariats entre les attaquantes, souvent isolées: les n°s 9, 16 et 22
- Gardienne exceptionnelle, lançant des contres avec de longs dégagements
- Unité endurante, très engagée et à l'excellent esprit d'équipe
- Equipe dangereuse sur balles arrêtées; bons centres dans la surface de réparation bondée

- 4-4-2; Nrn. 4 und 5 verteilen die Bälle aus dem defensiven Mittelfeld
- Gut organisierte, enge Verteidigungsarbeit mit Nr. 7 als Abwehrchefin
- Schnörkelloses, direktes Spiel durch die Mitte; Ballbesitz sekundär
- Gutes Zusammenspiel der oft isolierten Sturmduos (Nr. 9 mit Nr. 16 oder 22)
- Ausgezeichnete Torhüterin; Auslösung von Kontern durch lange Abschlüsse
- Hohe Laufbereitschaft; ausgezeichneter Einsatzwille und Teamgeist
- Gefährlich mit ruhenden Bällen; gute Hereingaben in stark bevölkerten Strafraum



Head Coach

Bjarne BERNTSEN

Date of birth: 21.12.1956

No	Player	Born	Pos	Ger	Ice	Fra	Swe	Ger	G	Club
1	Ingrid HJELMSETH	10.04.1980	GK	90	90	90	90	90		Stabæk IF
2	Toril AKERHAUGEN	05.03.1982	DF	90	90	90	90	90		Stabæk IF
3	Marita Skammelsrud LUND	29.01.1989	DF	—	—	—	1	90		Team Strømmen
4	Ingvild STENSLAND	03.08.1981	MF	90	90	90	90	90		Olympique Lyonnais (Fra)
5	Annell GISKE	25.07.1985	MF	10	90	90	90	90	1	IF Fløya
6	Camilla HUSE	31.08.1979	DF	90	90	90	90	82		Røa IL
7	Trine RØNNING	14.06.1982	DF	90	90	90	90	1		Stabæk IF
8	Solveig GULBRANDSEN	12.01.1981	MF	90	90	90	90	76		Stabæk IF
9	Isabell HERLOVSEN	23.06.1988	FW	90	86	89	76	90	1	Kolbotn IL
10	Melissa WIIK	07.02.1985	FW	72	—	1	—	14		Stabæk IF
11	Leni Larsen KAURIN	21.03.1981	FW	32	—	45+	—	62		1. FFC Turbine Potsdam (Ger)
12	Caroline KNUTSEN	21.11.1983	GK	—	—	—	—	—		Røa IL
13	Christine Colombo NIELSEN	30.04.1982	GK	—	—	—	—	—		Kolbotn IL
14	Marit SANDVEI	21.05.1987	FW	—	—	—	—	—		Team Strømmen
15	Hedda GARDSJORD	28.06.1982	DF	—	—	—	—	8		Røa IL
16	Elise THORSNES	14.08.1988	FW	58	—	—	57	—		Røa IL
17	Maren MJELDE	06.11.1989	DF	90	90	90	90	90		Arna Bjørnar FK
18	Runa VIKESTAD	13.08.1984	DF	—	—	—	—	—		Kolbotn IL
19	Ingvild ISAKSEN	10.02.1989	FW	—	4	—	14	—		Kolbotn IL
20	Kristin LIE	13.12.1978	FW	—	1	—	—	—		Trondheims-Ørn
21	Lene STORLØKKEN	20.06.1981	MF	80	90	90	89	90	1	Team Strømmen
22	Cecilie PEDERSEN	14.09.1990	FW	18	89	45*	33	28	2	Avaldsnes FC

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill

One of Norway's goals against Sweden was an own goal



RUSSIA



- 4-2-3-1 adaptable to 4-4-2 and variations with three at back when losing
- Zonal system but individual often picked up in zone and followed throughout move
- Style based on fluent, athletic movement and fast one-touch ball circulation
- Young team keen to avoid contact game with physically more mature opponents
- Good counters; use of width by fast wingers, especially 21 on the right
- No. 5 a key performer as midfield screen, solo or in conjunction with 9
- Unafraid to shoot from long-range; many chances created but not converted

- Système en 4-2-3-1, pouvant évoluer en 4-4-2, voire avec trois arrières lorsque l'équipe est menée au score
- Marquage de zone, devenant souvent individuel pour suivre une adversaire lors d'une action
- Style basé sur les déplacements fluides et athlétiques, et sur la circulation rapide à une touche de balle
- Equipe jeune, cherchant à éviter le contact avec des adversaires physiquement plus mûres
- Bons contres; utilisation des flancs par des attaquantes rapides, notamment la n° 21 sur la droite
- Performances clés de la n° 5 en tant que milieu récupératrice, en solo ou avec la n° 9
- Equipe n'ayant pas peur de tirer de loin; nombreuses occasions non concrétisées

- 4-2-3-1, umstellbar auf variables 4-4-2 (Dreierabwehr bei Rückstand)
- Raumverteidigung; Gegnerin wird oft vom Moment des Eindringens in die jeweilige Zone an gedeckt
- Flüssige, athletische Spielweise und schnelles, direktes Passspiel
- Junges Team, das körperbetontem Spiel physisch robusterer Gegnerinnen aus dem Weg geht
- Gutes Konterspiel; gutes Spiel der schnellen Flügelspielerinnen (vor allem Nr. 21 auf rechts) über die Aussenbahnen
- Nr. 5 mit zentraler Rolle als Abfängerin – alleine oder zusammen mit Nr. 9
- Keine Angst vor Weitschussversuchen; viele Torchancen, wenig Ertrag



No	Player	Born	Pos	Swe	Eng	Ita	G	Club
1	Elvira TODUA	31.01.1986	GK	—	—	90		WFC Rossiyanka
2	Elena TEREKHOVA	05.07.1987	MF	28	—	—		WFC Rossiyanka
3	Anna KOZHNIKOVA	10.07.1987	DF	—	—	90		WFC Rossiyanka
4	Ekaterina SOCHNEVA	12.08.1985	MF	—	—	45+		WFC ShVSM-Iznaylovo
5	Tatiana SKOTNIKOVA	27.11.1978	MF	87	90	45*		WFC Rossiyanka
6	Nadezda MYSKIV	07.03.1988	DF	—	1	—		WFC Rossiyanka
7	Oksana SHMACHKOVA	20.06.1981	DF	90	90	—		WFC Rossiyanka
8	Valentina SAVCHENKOVA	29.04.1983	MF	90	90	68		WFC Zvezda-2005
9	Elena FOMINA	05.04.1979	MF	90	76	90		WFC ShVSM-Iznaylovo
10	Olesya KUROCHKINA	06.09.1983	FW	45*	90	90	1	WFC Zvezda-2005
11	Olga PORADINA	10.12.1980	DF	90	89	60		WFC Rossiyanka
12	Elena KOCHNEVA	27.08.1989	GK	90	90	—		WFC ShVSM-Iznaylovo
13	Alla ROGOVA	27.07.1983	DF	—	—	—		WFC ShVSM-Iznaylovo
14	Nadezhda KHARCHENKO	27.03.1987	MF	3	—	—		WFC Rossiyanka
15	Olga PETROVA	09.07.1986	MF	62	47+	90		WFC Rossiyanka
16	Natalia PERTSEVA	04.06.1984	DF	90	90	90		WFC Rossiyanka
17	Elena DANILOVA	17.06.1987	FW	45+	43*	30		WFC Rossiyanka
18	Svetlana TSYDIKOVA	04.02.1985	MF	—	—	—		FC Energia Voronezh
19	Ksenia TSYBUTOVICH	26.06.1987	DF	90	90	90	1	WFC Zvezda-2005
20	Natalia BARBASHINA	26.08.1973	FW	—	14	22		WFC Zvezda-2005
21	Elena MOROZOVA	15.03.1987	MF	90	90	90		WFC Rossiyanka
22	Galina VAZHNOVA	19.01.1968	GK	—	—	—		WFC Rossiyanka

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill



Head Coach

Igor SHALIMOV

Date of birth: 02.02.1969



SWEDEN



- 4-4-2 with two screening midfielders and adventurous fullbacks
- Good possession won in opponents' half with intense high pressure on ball carrier
- Attacks well constructed via triangular passing moves through midfield
- Fast counterattacks an effective option; good penetrating passes from deep
- Powerful, well-organised unit with compact defensive mechanisms
- Committed and competitive with support for team-mates; good second-ball winning
- Excellent use of pace on flanks; good diagonals and switches from wing to wing

- Système en 4-4-2 avec deux milieux récupératrices et montées des arrières latérales
- Bonne possession de balle dans la moitié adverse grâce à un pressing intense sur la porteuse du ballon
- Attaques bien construites via des combinaisons de passes en triangle par le milieu du terrain
- Contre-attaques rapides et efficaces; bonnes passes en profondeur depuis l'arrière
- Unité puissante et bien organisée, disposant de mécanismes de défense compacts
- Equipe engagée et compétitive; soutien des coéquipières; bonne récupération du ballon
- Excellent recours aux pointes de vitesse sur les flancs; bonnes diagonales et renversements d'une aile à l'autre

- 4-4-2 mit Doppel-6 und offensiv ausgerichteten Aussenverteidigerinnen
- Ballerobungen in gegnerischer Platzhälfte dank intensivem, hohem Pressing auf ballführende Spielerin
- Gut konstruiertes Angriffsspiel über „Mittelfeld-Dreieck“
- Schnelle Gegenstöße als probates Mittel; gute öffnende Pässe von weit hinten
- Physisch starkes, gut organisiertes Team mit kompakter Abwehrarbeit
- Grosser Einsatz und gute Unterstützung für Teamkolleginnen; Eroberung vieler zweiter Bälle
- Ausgezeichnetes Ausnutzen der Schnelligkeit auf den Aussenbahnen; gute Diagonalschüsse und Seitenwechsel



Head Coach

Thomas DENNERBY

Date of birth: 13.08.1959

No	Player	Born	Pos	Rus	Ita	Eng	Nor	G	Club
1	Hedvig LINDAHL	29.04.1983	GK	90	90	90	90		Kopparbergs/Göteborg FC
2	Charlotte RÖHLIN	01.12.1980	DF	90	90	90	90	1	Linköpings FC
3	Stina SEGERSTRÖM	17.06.1982	DF	—	90	90	67		Kopparbergs/Göteborg FC
4	Anna PAULSON	29.02.1984	DF	90	90	90	90		Umeå IK
5	Caroline SEGER	19.03.1985	MF	90	90	90	90	1	Linköpings FC
6	Sara THUNEBRO	26.04.1979	DF	90	90	90	90		Djurgårdens IF
7	Sara LARSSON	13.05.1979	DF	90	—	—	—		St. Louis Athletica (USA)
8	Lotta SCHELIN	27.02.1984	FW	90	90	89	90	1	Olympique Lyonnais (Fra)
9	Jessica LANDSTRÖM	12.12.1984	FW	—	—	30	45+		Linköpings FC
10	Kosovare ASLLANI	29.07.1989	MF	76	79	68	45*	1	Linköpings FC
11	Victoria SVENSSON	18.05.1977	FW	87	90	90	90	3	Djurgårdens IF
12	Kristin HAMMARSTRÖM	29.03.1982	GK	—	—	—	—		KIF Örebro
13	Karin LISSEL	25.05.1987	DF	—	—	—	—		Hammarby IF
14	Louise FORS	23.10.1989	MF	—	1	—	23		AIK DFF
15	Therese SJÖGRAN	08.04.1977	MF	90	89	90	90		LdB FC Malmö
16	Petra LARSSON	30.09.1988	MF	—	—	—	—		Linköpings FC
17	Lisa DAHLKVIST	06.02.1987	MF	69	66	60	—		Umeå IK
18	Nilla FISCHER	02.08.1984	MF	3	24	—	45*		LdB FC Malmö
19	Sara LINDEN	01.09.1983	FW	—	—	1	—		Kopparbergs/Göteborg FC
20	Linnéa LILJEGÄRD	08.12.1988	FW	21	11	—	—		Kopparbergs/Göteborg FC
21	Ulla Karin RÖNNLUND	19.02.1977	GK	—	—	—	—		Umeå IK
22	Lina NILSSON	17.06.1987	DF	14	—	22	45+		LdB FC Malmö

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill



UKRAINE



- 4-5-1 with 17 pushing forward to support lone striker 5
- Good technique and tempo; fluent one-touch passing game
- Quick transition to deep defensive block; opponents rarely pressed in own half
- Well-organised, positionally disciplined back four with calm and competent keeper
- Central midfielders 3, 11 the playmakers; intelligent distribution to flanks
- Quick counters, good variations in attack; speed on flanks, especially 6 on left
- Dangerous crosses and diagonal balls driven into the area

- Formation en 4-5-1, avec percées de la n° 17 en soutien de l'attaquante de pointe n° 5
- Bonne technique et rythme soutenu; jeu fluide à une touche de balle
- Repli rapide en bloc défensif; peu de pressing sur l'adversaire dans sa moitié du terrain
- Défense à quatre bien organisée et disciplinée du point de vue des positions; gardienne calme et compétente
- Milieux de terrain n°s 3 et 11 comme meneuses de jeu; distribution intelligente sur les ailes
- Contres rapides, attaques variées; actions rapides sur les ailes, notamment de la n° 6 sur la gauche
- Centres et diagonales dangereux dans la surface de réparation

- 4-5-1; Nr. 17 rückt vor zur Unterstützung der einzigen Stürmerin (Nr. 5)
- Technisch beschlagen und gutes Spieltempo; flüssiges Direktspiel
- Schnelle Bildung tiefstehender Abwehr nach Ballverlusten; selten Pressing in gegnerischer Platzhälfte
- Gut organisierte Viererabwehr mit guter Raumaufteilung; starke und abgeklärte Torhüterin
- Zentrale Mittelfeldspielerinnen (Nrn. 3 und 11) machen das Spiel; intelligente Ballverteilung auf die Aussen
- Schnelle Konter, variables Angriffsspiel; schnelle Flügelspielerinnen, vor allem Nr. 6 auf links
- Gefährliche Hereingaben und Diagonalzuspiele in den Strafraum



No	Player	Born	Pos	Ned	Den	Fin	G	Club
1	Iryna ZVARYCH	08.05.1983	GK	—	—	39*		WFC Rossiyanka (Rus)
2	Olena MAZURENKO	24.10.1969	DF	90	90	90		1. FC Nürnberg (Ger)
3	Tetyana CHORNA	25.02.1981	MF	90	90	90		WFC Rossiyanka (Rus)
4	Valentyna KOTYK	08.01.1978	DF	I	—	—		ShVSM-Iznaylovo (Rus)
5	Oksana YAKOVYSHYN	20.03.1993	DF	45+	64	77		FC Legenda ShVSM
6	Lyudmyla PEKUR	06.01.1981	MF	90	90	90	1	WFC Rossiyanka (Rus)
7	Olena KHODYRYEVA	19.05.1981	DF	90	90	90		FC Legenda ShVSM
8	Ol'ha BOICHENKO	06.01.1989	FVW	90	26	13		FC Legenda ShVSM
9	Vira DYATEL	03.03.1984	MF	83	90	90		WFC Zvezda-2005 (Rus)
10	Svitlana FRISHKO	15.03.1976	FVW	—	—	—		FC Zhilstroj
11	Natalia ZINCHENKO	03.10.1979	MF	90	90	90		WFC Zvezda-2005 (Rus)
12	Nadiya BARANOVA	05.07.1983	GK	90	90	51+		WFC Zvezda-2005 (Rus)
13	Inesa TITOVA	18.03.1976	DF	—	90	—		FC Zhilstroj
14	Yuliya VASHCHENKO	31.01.1978	DF	—	—	85		FC Zhilstroj
15	Lyudmyla LEMESHKO	12.11.1979	MF	—	—	—		ShVSM-Iznaylovo (Rus)
16	Alla LYSHAFAI	24.12.1983	DF	90	90	90		WFC Zvezda-2005 (Rus)
17	Daria APANASHCHENKO	16.05.1986	FVW	90	90	90	1	WFC Zvezda-2005 (Rus)
18	Natalya SUKHORUKOVA	18.10.1975	MF	45*	—	—		FC Zhilstroj
19	Maryna MASALSKA	17.05.1985	DF	I	—	—		FC Zhilstroj
20	Iryna VASYLYUK	18.05.1985	MF	7	—	5		FC Iljichkeva Mariupol
21	Tetiana ROMANENKO	03.10.1990	MF	I	—	—		FC Energia Voronezh (Rus)
22	Kateryna SAMSON	05.07.1988	GK	—	—	—		FC Legenda ShVSM

Pos = Position; G = Goals; S = Suspended; * = Started; + = Substitute; I = Injured/ill



Head Coach

Anatoliy KUTSEV

Date of birth: 20.04.1959

FINLAND'S FINEST FINISHES THE TOP TEN GOALS



It took the UEFA technical team quite a few hours of viewing and discussion to agree on the best goals of the tournament. But the result is a vintage collection of goals scored in a wide variety of manners. England's Kelly Smith accounted for two of them – the first a classic example of technique and vision when she killed a clearance from the Russian goalkeeper with her thigh and volleyed it into the net from a position close to the halfway line. The other gem was the beautiful combination move ending with a neat pass from Karen Carney and a cool, powerful left-footed drive by Smith.

Norway's third goal in the quarter-final against Sweden was chosen for its simplicity and the quality of the finish. The long pass by goalkeeper Ingrid Hjeltnes was nodded on by striker Isabell Herlovsen for substitute Cecilie Pedersen to run the ball on and curl it into the far corner with the outside of her right foot.

The tournament's top scorer, Inka Grings, earned a place on the chart with Germany's ninth-minute opener against France. Her pass to Birgit Prinz was taken to the left of the attack and the quality of the cross at speed allowed Grings to round off a great run by scoring.

The goal by Italian midfielder Alessia Tuttino was the most stunning of the ten long-range shots which found the net during the final tournament. Her team had been struggling to break through an

English side which had been playing with ten since the 28th minute. The deadlock was then broken in spectacular fashion eight minutes from full time with a powerful right-footed drive which flew high into the net from a distance of some 25 metres.

A solo effort of a vastly different kind allowed Eniola Aluko to score the crucial goal which restored England's two-goal advantage within seconds of Finland coming back to 2-1 during the quarter-final in Turku. From the kick-off, she received the ball from Fara Williams, took on opponent after opponent and, breaking into the Finnish box, beat Tinja-Riikka Korpela with a strong right-footed finish.

The collection of goals scored in open play was completed by a classic counter-attack during Germany's 4-0 defeat of

Norway in the group stage. Goalkeeper Nadine Angerer performed well to deny the Norwegians a last-gasp equaliser and initiated the counter-attack. Anja Mittag made a strong run on the right and delivered a diagonal pass behind the stretched defence for fellow substitute Fatmire Bajramaj to conclude a high-speed off-the-ball run by connecting at the back post.

In the set-play category, two of the nine goals scored from corners take pride of place. Sweden took an early lead against Russia when a corner was well delivered by Therese Sjogran for defender Charlotte Rohlin to connect with a clean header at the far post.

There was a quantum of solace for the Russians, as a corner produced an even earlier opening goal in their subsequent



French midfielder Camille Abily can only grimace as Inka Grings guides the cross by Birgit Prinz into the net to put Germany 1-0 ahead in the 9th minute of the Group B game in Tampere.

PHOTO: BARON/BONGARTS/GETTY IMAGES



Stranded Swedish goalkeeper Hedvig Lindahl watches the ball hit the net, while Norwegian striker Cecilie Pedersen spreads her arms and wheels away to celebrate her side's 3-0 advantage during the quarter-final.

PHOTO: WALTON/GETTY IMAGES

game against England, with right-winger Elena Morozova delivering the corner and Ksenia Tsybutovich making an impeccably timed high-speed run to connect with an unstoppable header at the near post.

But the Russians were again on the receiving end of a free kick which is acknowledged for its impudence and its execution. Italy's Tatiana Zorri, while all and sundry expected a delivery into a crowded penalty area from the right, saw that the two-player wall was not protecting the near post and cleverly struck a right-footed shot inside it from a distance of over 20 metres.



BEST GOALS

OPEN PLAY

Scorer	Match	Min	Score	Result
Kelly Smith	England v Russia	42	3-2	3-2
Cecilie Pedersen	Sweden v Norway	60	0-3	1-3
Inka Grings	France v Germany	9	0-1	1-5
Kelly Smith	England v Germany	55	2-3	2-6
Alessia Tuttino	England v Italy	82	1-2	1-2
Eniola Aluko	Finland v England	67	1-3	2-3
Fatmire Bajramaj	Germany v Norway	90	2-0	4-0

Grounded Russian goalkeeper Elena Kochneva is dismayed to see Swedish defender Charlotte Rohlin outjump Olga Poryadina and head her side into a 1-0 lead during the 5th minute of the Group C game in Turku.

PHOTO: LETHI/AFP/GETTY IMAGES

SET PLAYS

Scorer	Match	Min	Score	Result
Charlotte Rohlin (corner)	Sweden v Russia	5	1-0	3-0
Ksenia Tsybutovich (corner)	England v Russia	2	0-1	3-2
Tatiana Zorri (free kick)	Russia v Italy	90+3	0-2	0-2

FACTS AND FIGURES FROM FINLAND

CHANGING TIMES

The use of the bench was one of the talking points to emerge from the tournament in Finland, due to the range of policies adopted by the technicians. Although only one outfielder in the winning German squad remained unused, the general preference among the coaches was to field a settled team unless changes were enforced by injury or suspension. One of the reasons for the Germans providing an exception to the rule was that, like Finland, they secured a quarter-final place by taking maximum points from their opening two matches and thereby gave themselves the option of rotating the squad in the remaining group fixture. The Netherlands, on the



Inka Grings receives treatment on the German bench after coming on as half-time sub against Iceland and, within minutes, suffering an injury while scoring the only goal of the game.

PHOTO: LETHI/AFP/GETTY IMAGES

other hand, made two adjustments to their starting line-up in five matches and nine players were on the field for practically the entirety of the 510 minutes of football played by the team.

The stability of line-ups meant that a total of 69 players (26% of the total) went home without having played any football or having been on the pitch for less than 30 minutes. Understandably, the figure is inflated by the fact that 19 were goalkeepers. However, the 50 outfielders represented almost one fifth of the 'work-force' in Finland.

During the 25 matches played at the final tournament, 124 of the permitted 150 substitutions were made – just under 83%. Russia's Igor Shalimov and Sweden's Thomas Dennerby were the only coaches to use their full quota of changes, although Silvia Neid had exploited all possible substitutions until making only two against England in the final. Finland's Michael Käl and Iceland's Sigurdur Eyjolfsson were also only

one short of a 'full house'. By contrast, Dutch coach Vera Pauw used 10 of her possible 15 substitutions and half of them were made during the closing 5 minutes of matches. Overall, 40% of the changes made during normal time came after the 75th minute. The substitution board was displayed 36 times during the last 10 of the 90 minutes or during the time added by the referee at the end of the match.

The six changes made during the first half were in response to injuries rather than tactical considerations. During Germany's semi-final against Norway, Silvia Neid took the unusual step of replacing screening midfielder Linda Bresonik with Simone Laudehr during added time at the end of the first half. Laudehr went on to take the player of the match award. The German coach also accounted for 6 of the 19 substitutions made during the half-time interval. The general pattern emerges from the table, where the timings of substitutions are broken down country by country and in 15-minute segments.

When Kerstin van de Ven was replaced by Marlouis Pieëte in the 79th minute against the Ukraine, it was the first of only ten substitutions made by the Dutch team during a five-match campaign.

PHOTO: LETHI/AFP/GETTY IMAGES

	31-45	45+	½-time	46-60	61-75	76-90	90+	91-105	106-120	Total
Denmark			2	1	2	1	1			7/9
England	1		2		5	3	1	1		13/18
Finland			2	4	3	2				11/12
France	2			1	2	4				9/12
Germany		1	6	3	3	4				17/18
Iceland				1	3	4				8/9
Italy				1	4	3	1			9/12
Netherlands			1		1	5	1		2	10/15
Norway			1	2	2	6	2			13/15
Russia	1		2	1	2	3				9/9
Sweden			2	1	4	4	1			12/12
Ukraine	1		1		1	3				6/9
Total	5	1	19	15	32	42	7	1	2	124/150

THE FOOTBALL FAMILY

'Familiarity breeds contempt' is one of the proverbs which are not readily translated from everyday life into the world of football, where familiarity is likely to breed respect rather than anything else. Nevertheless, degrees of footballing familiarity vary considerably. In the men's game, two teams drawn against each other in the final phase of a major competition tend to avoid contact during the run-up period – even to the extent of cancelling friendlies which had already been pencilled into the diary.

EURO 2009 highlighted an opposite trend in the women's game, where top nations meet regularly at events such as the Algarve Cup, the Cyprus Cup or, in 2009, the Guangzhou tournament or the four nations tournament staged in Amsterdam. As a result, the teams arrived in Finland having played against, on average, four of the other finalists during the preceding months. The extremes were England and Germany, both of whom had met five potential

opponents, and Italy and Ukraine, who had met only one. A relatively low number of preparation matches were played on home territory, with Italy, for example, playing two of their four warm-up games in Australia, one in Scotland and the other at the Helsinki football stadium, one of the venues for the final tournament.

The Ukrainian coach, Anatoliy Kutsev, rated a shortage of preparation time as the major pre-tournament handicap.

Team	Matches	Days
Denmark	7	40
England	9	n/a
Finland	12	43
France	10	35
Germany	9	45
Iceland	8	31
Italy	4	38
Netherlands*	12	53
Norway	7	34
Russia	9	21
Sweden	9	38
Ukraine	1	10

* +18 training sessions (90 minutes each)

With so many of his squad playing their club football in Russia, it was difficult to arrange training camps and friendly matches – as illustrated by the chart showing the number of preparation matches and the number of days together between November 2008 and the kick-off in Finland.

THE FINLAND EXPERIENCE

The average age of the German team which started the final was just over 26; the English team defending the other goal at the Olympic Stadium, just over 27. The average age of the players named in the technical team selection was also 27. Averages, of course, don't tell the full story. The Ukrainian average, for example, was coloured by the presence of experienced defender Olena Mazurenko, who played in the victory over Finland at the age of 39 years and 309 days. But she was balanced by fellow defender Oksana Yakovychyn, who had opened the tournament against the Dutch at the age of 16 years and 351 days. The average ages in the chart are based on the most frequent starting line-up rather than the full squad of 22.

Team	Age
Denmark	26.2
England	27.1
Finland	26.2
France	25.3
Germany	26.1
Iceland	25.9
Italy	26.0
Netherlands	25.2
Norway	25.7
Russia	25.6
Sweden	26.5
Ukraine	26.5

ALL-TIME RECORDS EUROPEAN CHAMPIONSHIP 1984 – 2009

Team	P	W	D	L	GF	GA
Denmark	89	56	20	15	230	96
England	84	48	22	14	195	94
Finland	68	18	31	19	66	124
France	79	40	22	17	153	90
Germany	99	76	6	17	336	48
Iceland	55	19	25	11	99	102
Italy	101	54	23	24	193	108
Netherlands	74	32	24	18	111	80
Norway	99	67	15	17	278	78
Russia	49	25	13	11	95	60
Sweden	94	64	16	14	264	67
Ukraine	43	20	15	8	62	63



PHOTO: LETHIA/PP/GETTY IMAGES

TECHNICAL TEAM SELECTION

For UEFA's technical team, selecting a 22-player squad is an enjoyable but exacting challenge. Inevitably, the chances of candidates pencilled onto the list during the group stage tend to fade once their teams have been eliminated. Others start slowly, only to gather momentum during the crucial stages. Birgit Prinz, for example, had suffered the frustration of not scoring in five matches, yet her endeavours were ultimately rewarded with goals (one of them the opener) and assists during the final against England. By that time, her team-mate Ariane Hingst had been sidelined by injury, yet her performances had been striking enough for her to maintain her place in the squad. The Germans were, alongside Laura Kalmari, Inka Grings and Ingvild Stensland, also among the five who were in the technical team selection at EURO 2005.

Although the squad has been divided into playing departments, in some cases categories were not easy to define. Having played earlier games in the German midfield, for example, Linda Bresonik appeared at right back in the final. Neither Manon Melis nor Laura Kalmari operated as target strikers in the Dutch and Finnish formations, while England's Kelly Smith sometimes appeared in a more withdrawn role behind the main striker, even though her attacking vocation was never in doubt.

Positions	No	Name	Country
Goalkeepers	1	Nadine ANGERER	Germany
	1	Ingrid HJELSMETH	Norway
Defenders	4	Laura GEORGES	France
	17	Ariane HINGST	Germany
	3	Daphne KOSTER	Netherlands
	7	Trina RØNNING	Norway
	6	Sara THUNEBRO	Sweden
	14	Faye WHITE	England
Midfielders	7	Melanie BEHRINGER	Germany
	10	Linda BRESONIK	Germany
	7	Karen CARNEY	England
	8	Melania GABBIADINI	Italy
	21	Elena MOROZOVA	Russia
	5	Caroline SEGER	Sweden
	4	Ingvild STENSLAND	Norway
	4	Fara WILLIAMS	England
Forwards	8	Inka GRINGS	Germany
	9	Isabell HERLOVSEN	Norway
	9	Laura KALMARI	Finland
	9	Manon MELIS	Netherlands
	9	Birgit PRINZ	Germany
	10	Kelly SMITH	England



England defender Lindsay Johnson has to stretch to the limit to nudge the ball away from Russia's skilful and speedy winger Elena Morozova.

PHOTO: ACTION IMAGES/SIBLEY

MATCH OFFICIALS

For the first time, the squad of 9 referees, 12 assistants and 3 fourth officials featured match officials from the finalist countries. It was an experienced line-up with three referees from EURO 2005 (Dagmar Damkova, Gyöngyi Gaal and Alexandra Ihringova, who handled the final); three referees and three assistants from the 2007 World Cup and a total of ten who had also gained international experience at UEFA Under-19 finals.

The team, based in Vaanta, near Helsinki airport, was captained by Bo Karlsson and Jaap Uilenberg of the UEFA Referees Committee and Wendy Toms of the Referee Observers Panel. Fitness testing had already been conducted at a course in Frankfurt in June but a final check was carried out two days before the opening match. From then on, there were daily training sessions, with workloads determined in relation to each official's match schedule. The refereeing teams had debriefings with the referee observer on the morning after the match and a plenary meeting was staged when all the officials had been in action for one game.

Each of the finalists was visited prior to the tournament and instructions and guidelines were explained using the Protect the Image of the Game DVD which was initially prepared for EURO 2008 and has been shown at all final tournaments of UEFA competitions since. "There is no doubt that these meetings are an important part of the preparations for the tournament," Bo Karlsson said, "as the behaviour of officials was excellent. If I had to pick out one positive feature of the refereeing in general, I would say the best development was that the referees allowed play to go on when there was no risk in doing so, and the advantage principle was well applied. I would also say that their reading of the game was better and their criteria for assessing whether a situation was a foul or not were generally very good. The other notable development was the excellent performance of the assistant referees. It was a very good tournament from the refereeing point of view and, as there were not even any negative discussions during the seven knockout matches, I think we can be totally satisfied with the performances in Finland."

The 24 referees, assistant referees and fourth officials who performed at EURO 2009 line up for their squad photo.

PHOTO: MOHAN/SPORTSFILE

THE REFEREES

Name	Country	Date of Birth	FIFA Referee
Natalia Avdonchenko	Russia	05.07.1967	1999
Dagmar Damkova	Czech Republic	29.12.1974	1999
Cristina Dorcioman	Romania	07.08.1974	2002
Gyöngyi Gaal	Hungary	29.06.1975	2002
Kirsi Heikkinen	Finland	26.09.1978	2005
Alexandra Ihringova	England	29.01.1975	2001
Kateryna Monzul	Ukraine	05.07.1981	2004
Jenny Palmqvist	Sweden	02.11.1969	2002
Bibiana Steinhaus	Germany	24.03.1979	2005

THE ASSISTANT REFEREES

Name	Country	Date of Birth	FIFA
Ella De Vries	Belgium	10.05.1977	2008
Helen Karo	Sweden	01.11.1974	2003
Judit Kulcsar	Hungary	27.04.1980	2004
Corinne Lagrange	France	08.04.1967	1996
Maria Lisicka	Slovakia	16.11.1975	2005
Tonja Paavola	Finland	25.03.1977	2007
Lada Rojc	Croatia	24.01.1974	2004
Romina Santuari	Italy	14.03.1974	2004
Hege Steinlund	Norway	23.12.1969	1997
María Luisa Villa Gutiérrez	Spain	14.05.1973	2002
Natalie Walker	England	23.08.1981	2007
Marina Wozniak	Germany	07.09.1979	2008

THE FOURTH OFFICIALS

Name	Country	Date of Birth	FIFA
Yuliya Medvedeva	Kazakhstan	19.07.1972	2003
Efthalia Mitsi	Greece	03.03.1980	2005
Christina Pedersen	Norway	09.04.1981	2007



THE TECHNICAL TEAM

FAIR PLAY

The fair play ratings were generally in line with levels registered in 2005, when six finalists topped the eight-point mark and Norway took first place with a total of 8.492. It was a notable fact that, as in 2005, the two finalists occupied high places in the rankings, where France, as they had done in the finals in England, took second place – this time behind newcomers Iceland.

Pos.	Team	Pts	Matches
1	Iceland	8.27	3
2	France	8.21	4
3	England	8.21	6
4	Germany	8.2	6
5	Sweden	8.14	4
6	Denmark	8.12	3
7	Russia	8.00	3
8	Italy	7.93	4
9	Netherlands	7.81	5
10	Norway	7.66	5
11	Ukraine	7.55	3
12	Finland	7.50	4

The final tournament in Finland was watched by a team of four technical observers, based together in Helsinki and captained by UEFA's technical director, Andy Roxburgh. All four were current head coaches of women's national teams – indeed, during the interval between the semi-finals and the final, Béatrice von Siebenthal and Anna Signeul made a flying visit to Zurich to lead their teams, Switzerland and Scotland, in a preparation match. During the tournament, each of the 25 fixtures was watched by two technical observers, whose tasks included the selection of the Carlsberg Player of the Match, with the verdict announced via the public address system immediately after the final whistle. The team line-up was:

Anna Noë – coach of the Belgian national team. However, these days she plays in various roles. Anne teaches football at the Katholieke Universiteit in Leuven, works as a physical education teacher and is heavily involved in the elite player development programmes run by the Belgian national association. As a player, she won the Belgian league title six times with Standard Fémina Liège and lifted the cup four times – thrice with Standard and once with Rapide Wezemaal. She captained the Belgian women's national team in a career which spanned 60 international matches between the posts. She started her coaching career with the national Under-19 side in 1994 and, since 1999, has combined this with the role as head coach of the senior team.

Ignacio Quereda – coach of the Spanish national team. 'Nacho' operated as a right-winger for various amateur teams in the Madrid region, won the Spanish university championship and represented his country at the World Univer-

sity Championship in the mid-1970s. By that time, he was already involved in youth coaching and, a decade later, he was invited to join the coaching staff at the Spanish national association. His role in Finland raised the curtain on his 22nd season in charge of the women's national team – and he led the Under-19s to European Championship victory in 2004, beating Germany, no less, in the final.

Anna Signeul – coach of the Scottish national team. Anna made 240 appearances as a player for four different clubs in Sweden's top division and obtained her coaching licences so early that she spent the last decade of her career both playing and coaching. After five spells as head coach of four top clubs (two of them at the club where she hung up her boots, Strömsbo IF), she joined the national association's coaching set-up in 1996, was champion of Europe with the Under-18s in 1999 and worked with the senior national team until October 2004, when she took over as technical director and national team coach at the Scottish FA.

Béatrice von Siebenthal – coach of the Swiss national team. Béatrice had 14 seasons of football at BCO Basel, SV Sissach and FC Bern before starting a coaching career immediately after hanging up her boots. She recalls that she was the only woman on the course where she acquired her coaching credentials. After a year in regional football, she took over at FC Rot-Schwarz in Thun and made her international debut when, in 1995, she combined her club role with the job of coaching the Swiss national Under-19 team. A year later, she joined the coaching staff at the Swiss national association and has been at the helm of the senior national team since 2005.

The technical team formation is, from left to right, Béatrice von Siebenthal, Anna Signeul, Ignacio Quereda and Anne Noë.

PHOTO: SPORTSFILE



IMPRESSUM

This publication is published by
UEFA's Football Development Division

Editorial Team:

Andy Roxburgh (UEFA Technical Director)
Graham Turner

Production Team:

André Vieli
Dominique Maurer

Acknowledgements and thanks

Technical Observers:

Anne Noë
Ignacio Quereda
Anna Signeul
Béatrice von Siebenthal

Ole Andersen (Graphics)
Frank Ludolph (Administration)
Catherine Maher (Administration)
Stéphanie Tétaz (Administration)
UEFA Language Services

Setting:

Atema Communication SA, CH-Gland

Printing:

Artgraphic Cavin SA, CH-Grandson



UEFA
Route de Genève 46
CH-1260 Nyon 2
Switzerland
Telephone +41 848 00 27 27
Telefax +41 848 01 27 27
uefa.com

Union des associations
européennes de football

